

RIPESS

Working Paper No.45

市民の環境意識と環境配慮行動への取り組みの現状 － 千葉県柏市の事例 －

籠 義樹
麗澤大学 経済学部 教授

平成24年3月31日

RIPESS 麗澤大学経済社会総合研究センター

市民の環境意識と環境配慮行動への取り組みの現状 —千葉県柏市の事例—

麗澤大学経済学部 教授 籠義樹

1. 研究の背景と目的

1-1 環境行政における市民の役割

環境行政は、行政組織が環境保全上の施策を講じるものであって、わが国の行政組織の構成から、国・都道府県・市町村の3階層からなっている。環境問題が水俣病や四日市ぜんそくのようないわゆる公害が中心であった時代においては、規制等による発生源対策が施策の中心であったため、立法府たる国の役割が非常に大きく、環境行政上の市町村の役割は清掃事業に特化したものであった。緒方（2008）によると、2004年時点においても、人口1万人未満の市町村のうち89.5%、人口1万人以上3万人未満の市町村でも65.6%において、清掃部門を除くと環境行政を専門に従事する職員が配置されていないということであり、人口規模の小さな市町村においては、依然として清掃事業に特化した状況が継続していることがうかがえる。

しかし、1980年代から環境問題の複雑化やグローバル化が意識され始め、1993年には公害対策基本法を廃止して、環境基本法が制定された。環境基本法においては、国だけでなく、地方公共団体と事業者、そして国民の責務が明記され、環境保全に関する施策の総合的かつ計画的な推進に関わる主体として位置付けられている。つまり、近年型の環境問題への対応においては、公害の時代に比して、市町村や市民の役割が相対的に大きくなっている。例えば、地球温暖化対策のようなグローバルな環境問題においても、1998年制定の地球温暖化対策法では、地方公共団体の役割として「自らの事務、事業に関する温室効果ガスの排出抑制等のための実行計画を策定するとともに、その実施状況を公表すること」が義務づけられ、さらに2002年の同法改正において「地域全体の総合的かつ計画的な対策を策定・実施するよう努めること」とされている。

また、環境基本法によって、国が環境保全に関する基本的な計画である「環境基本計画」を定めることになったのに倣い、多くの市町村は環境基本条例を制定して、環境基本計画を定めるようになった。市町村の環境基本計画は、各地域の特徴を反映して多様ではあるのだが、多くに共通する特徴として、市民との協働（パートナーシップ）を掲げている点があげられる。この狙いは、大まかに言って次の3点にまとめられる。

- ①市町村自らの事業だけでなく、市民の日常生活においても環境配慮を求める
- ②環境に関する意識啓発や教育等の事業は、市町村単独ではなく市民参加の下に進める
- ③可能な事業は、市町村が主体となつて行うのではなく、市民団体等に委託する

上記①については、環境基本計画とあわせて環境配慮指針のようなものを策定し、市民に求める具体的な環境配慮行動を示していることが多い。次に、②の市民参加については、環境分野に限らずまちづくりの分野などで1970年代から注目されていることであり、錦澤ら（2007）によると、市民の多様な価値判断を意思決定に反映させること、生活者としての市民の方が詳しい地

¹ 中央環境審議会総合政策部会（第25回2005年3月17日開催）における配布資料2-4「地方公共団体の状況について」に基づくもの

域情報を持っていること、あるいは市民²の監視の目が必要であること等々の理由が背景にあるとされる。柳町ら（2004）が長野県内の全 120 市町村を対象に 2003 年 2 月に行った調査では、52% の市町村が市民の意見を環境関連の施策に反映させていると回答しており、その方法としては環境審議会等の環境関連委員会委員の公募や、環境市民会議等の実施、環境イベントでの意見収集などがあげられていた。最後に、③の業務委託については、もともとは指定管理者制度のように、行政の業務の一部をアウトソーシングして行政のコスト削減やスリム化を狙ったものであったが、近年は NPO 等のノウハウや創意工夫による効果を期待した業務委託も増えてきている³。

1-2 市民の視点からの環境行政の評価

以上のように、市民には環境行政において多くの役割を期待されるようになってきている。しかし、平岡（2003）が 2002 年 9 月に近畿地方の市町村を対象として地球温暖化対策に関するアンケート調査を実施した結果によると、温暖化防止実行計画の推進組織に市民が参加している市町村は 2 割程度、NPO が参加している市町村は 1 割程度であり、市民参加が十分に進んでいるとは言い難い。

市町村にとってみれば、環境基本計画や温暖化防止計画などで市民との協働をうたってみたものの、果たしてそれが機能しているかは気になるところであろう。中口（2011）は市町村の温暖化対策について、計画の効果把握や進捗管理の方法が不明であるとの問題点を指摘しており、策定した計画が想定した効果をあげているか、計画に盛り込んだ内容が具体的施策として実行されているかといったことを評価・検証し、次の計画改定や他の計画策定に役立てることは、環境分野に限らず計画一般において重要な課題である。特に、市民との協働については、その効果などが現象として観察できるものばかりではないため、計画の評価を行うためには、そのための調査が必要となる。

近年では、環境問題に関する市民の意識や環境行政への市民の参加状況をアンケートにより調査し、環境行政に役立てようとする市町村も増えてきている。例えば、佐賀市は 2009 年に市民と市内の事業所を対象に「佐賀市環境行動指針」についてのアンケートを行い、市民と事業所の環境問題への関心度と、行動指針にあげられている行動の実行度を調査した。その結果として、環境問題への関心度は年代が上がるほど高くなっていることや、行動については自然や環境を考える講座やセミナーなどへの参加の実行度が最も低いことなどが指摘されている。また、上越市は環境基本計画の見直しに役立てることを意図して、2010 年に「環境問題に関する意識と行動」に関するアンケート調査を行った。その結果、環境問題一般への関心は高いものの、市の環境行政に関する広報についての認知度や市の環境学習施設の利用度は低いことなどが明らかにされている。

市民との協働を企図して市が行う施策について、アンケート調査により市民の認知度や参加状況を明らかにすることは、施策のその後の改善に効果があるものと考えられ、環境基本計画などを実効性あるものとしていくためには重要な取り組みである。ただし、一般に行われる郵送法に

² 原文は「市民」ではなく「住民」と表記されている

³ 岩橋ら（2006）は、行政業務の市場化・スリム化について、行政評価・業績評価・昇進試験など、民間の経営・組織・労務管理手法を導入する「内部民営化」と、住民の暮らしや生活に密着した教育・福祉・医療などをアウトソーシングする「外部民営化」として区別している。

よるアンケートは相応の費用と時間を要し、特に市町村の財政事情が厳しい昨今においては、機動的に行うことが難しいという問題がある。この点についてユニークな取り組みとしては、横浜市はインターネットで市政に関するアンケートに回答する「ヨコハマ e アンケートメンバー」を年度単位で募集し、毎年 10 回程度のアンケート調査を行っている。2010 年には「環境に対する意識や行動に関するアンケート」を実施し、横浜市の環境に関する計画や施策などの認知度や、環境保全に関する活動への市民の参加状況などを調査した。この横浜市の取り組みは、アンケートメンバーに応募する人が、もともと市政などへの参加意欲の高い人に偏るというサンプリングの問題はあるが、機動的に市民からのフィードバックを得て施策に反映させることができることから、市民との協働を推進して行く上で効果が期待できるものと言えよう。

1-3 本研究の目的

柏市は、その環境行政において、市民との協働を重要視している市町村の 1 つである。環境基本計画とあわせて「柏市環境配慮指針」を策定し、市民に対して日常生活における環境配慮行動を呼びかけていることに加え、環境関連の各種委員会には公募によって市民が参加している。また、環境学習施設として設置された「かしわ環境ステーション」は、環境関連の市民団体の活動拠点となっており、柏市は環境保全や教育・学習についての幾つかの事業を、「かしわ環境ステーション」に委託している。つまり、1-1 に示した市民との協働に関する分類で見ると、柏市の取り組みは、①～③の全てをカバーしている。

しかし、期待される役割を市民が果たしてくれているか、そうした柏市の環境行政がどのように認知されているか、市民の参加状況はどうか、といった市民との協働を企図した成果については、十分な検証がなされておらずよく分かっていない。市民との協働をより推進して行くための今後の施策の検討、あるいは柏市の環境基本計画や地球温暖化対策計画の今後の改定を考える上では、市民の環境意識や行動に関する調査が必要な段階に来ている。

そこで本研究では、市民を対象としたアンケート調査を行うことにより、市民の環境に関する意識や態度、環境行政に対する評価、環境問題に関する情報源、環境配慮行動への取り組み度合い、市民参加の状況などを網羅的に把握し、これまでの柏市の環境行政を評価・検証するとともに、今後の見直しにおける基礎資料を整備することを目的とする。

2. アンケート調査の構成と方法

2-1 柏市の環境行政と市民の関わり

柏市は千葉県の北西部に位置し、人口規模は 2012 年時点で約 40 万人である。1999 年の第 5 次首都圏基本計画で業務核都市に指定されており、2008 年には中核市に移行している。市内北部の柏の葉地区では、東葛テクノプラザを拠点とする産学連携のインキュベーター事業が展開されていることに加え、太陽光発電やスマートグリッドを設置した環境型都市づくりが構想されているなど、先進的な取り組みが近年進んでいる。

こうした、少子高齢化時代にあっても一定の人口規模を有し、先進的な取り組みも見られる柏市の環境行政は、清掃事業を除くと次の 8 つの柱からなり、18 名⁴の職員が業務にあたっている。

⁴ 18 名の内訳は、正規 15 名、臨時 2 名、再任用 1 名である。

- ①環境保全に関する計画等の策定
- ②地球温暖化対策
- ③市民・事業者との協働
- ④自然環境の保全
- ⑤手賀沼の浄化
- ⑥公害の監視・調査指導
- ⑦ダイオキシン類測定監視
- ⑧市有施設のアスベスト対策

これら 8 つの環境行政業務の中で、市民との協働が含まれているものは①～⑤であり、市民に期待されている役割は大きいと言える。まず、①については、環境基本計画⁵が 18 名中 6 名の市民委員からなる柏市環境審議会において策定されている。さらに、その環境基本計画の中で、環境保全施策の総合的・計画的な推進のためには、市民・事業者・市が協働した取り組みが不可欠であることが強調されている。②については、市民委員参加の下で 2008 年に柏市地球温暖化対策計画を定めるとともに、「ストップ温暖化サポーター（SOS）事業」と称して、市民（サポーター）と協働した温暖化対策事業を進めている。

また、③については、1-3 でも述べた環境学習施設「かしわ環境ステーション（KKS）⁶」を設置し、これは市内で環境保全や環境教育・学習・研究に携わる市民団体等の活動拠点として活用されている。また、この施設運営は、市民と学識経験者で構成される運営協議会が行っており、②④⑤に関わる幾つかの事業を柏市はこの運営協議会に委託し、これらの事業は KKS に関わる市民団体によって遂行されている。例えば、⑤については、市内の小学生を対象とした手賀沼船上見学会を実施し、浄化に関する意識啓発事業を行っているが、これは KKS に参加する市民団体の手によるものである。

以上のように、柏市の環境行政において市民に期待される役割は広く大きく、協働で事業を行ってきた実績もあるが、今後の進め方を考える上で幾つか課題も浮かび上がっている。まず 1 つは、そうした協働事業に参加してきた市民が限定されており、広がりが見られないことである。例えば、KKS は広く市民に参加を呼びかけてはいるが、その会員数は伸び悩んでいる。もう 1 つは、むしろ多数派である協働事業などに参加していない市民は、柏市の環境行政をどう見ているのか把握できていないことである。上記①～⑤に関わる各種事業が、一見市民参加の下で行われているようであっても、それが一部の積極的な市民によって支えられ、多くの一般市民には認知されていないとすれば、市民との協働が推進できているとは言い難い。

2-2 調査票の構成

本研究では、図 1 に示すような意識－行動モデルを想定して調査票を構成する。詳細な質問項目は末尾に参考資料 1 として掲載したが、基本的な質問分野は次の 6 つである。まず、回答者の属性（①）があり、その意識醸成には環境問題についての情報源（②）が影響を与えると考える。回答者の属性と情報源の組み合わせの結果、意識として柏市の環境行政についての評価（③）と

⁵ 現在の環境基本計画は 2009 年に改定されたものである。

⁶ かしわ環境ステーションは 2005 年 10 月に開設した。

環境問題への関心や態度（④）が生じる。そして、環境問題への関心や態度は、環境配慮行動への取り組み度合い（⑤）や協働事業への参加の度合い（⑥）といった行動につながる。また、観光問題への関心や態度、環境配慮行動への取り組み度合い、協働事業への参加の度合いは、環境行政への評価と有意に関係する可能性があるだろう。なお、本調査の企画時には想定していなかったが、東日本大震災に伴う福島原発事故による放射線量についての関心が、調査実施前に急速に高まったため、これに関する質問項目も急遽追加した。

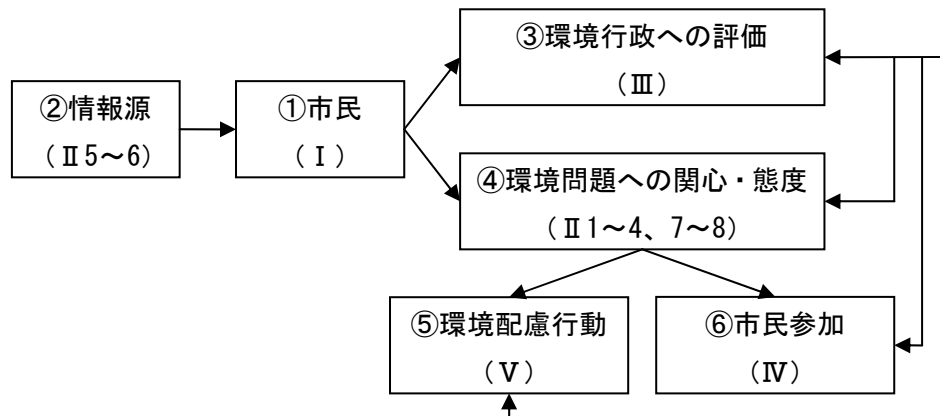


図1 本研究における意識－行動モデル
(括弧内は調査票における質問番号)

2-3 調査実施の方法

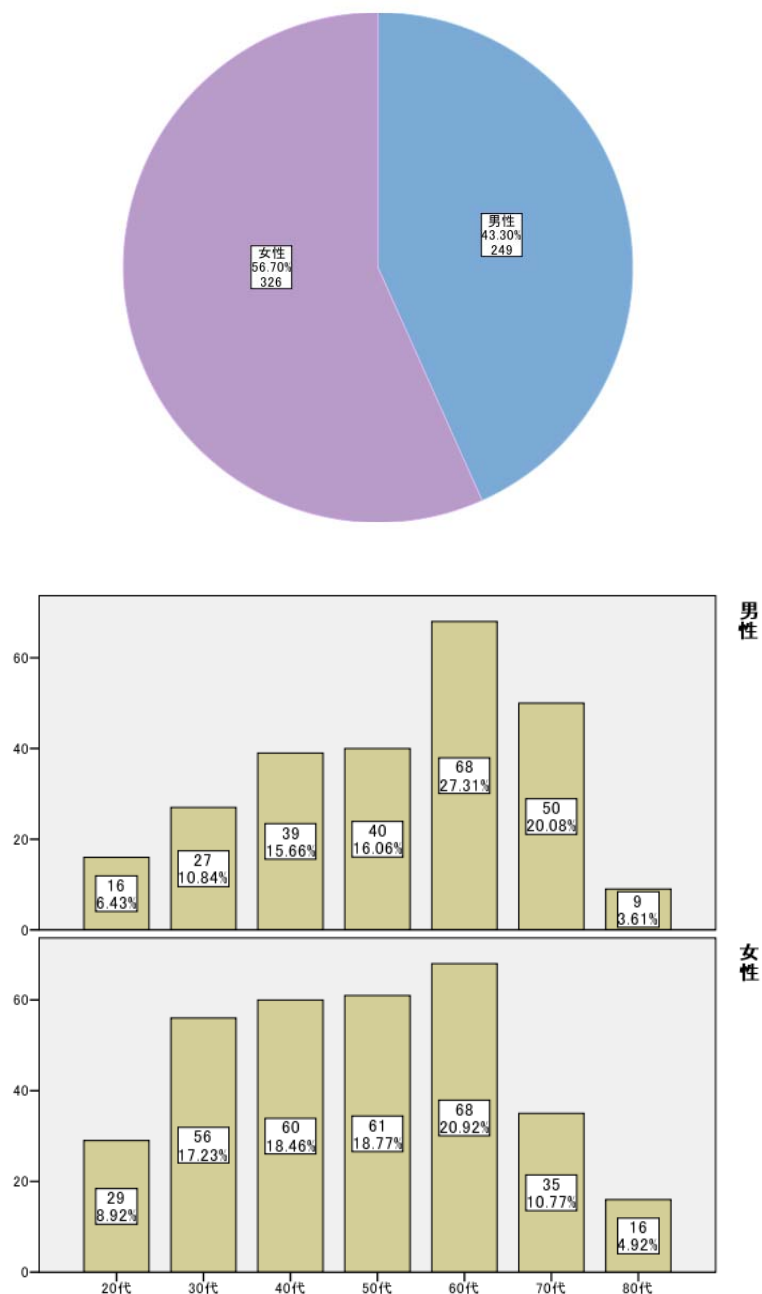
アンケート調査は、住民基本台帳に基づき層化二段無作為抽出法⁷によりサンプリングした2000名の柏市民を対象に郵送法で行った。実施期間は平成24年2月1日～2月20日である。結果、653票を回収することができ、回収率は約33%であった。

⁷ 各町丁目の人口に応じてサンプル数を振り分け、各町丁目の年齢構成を反映するように無作為抽出を行った。男女比は、柏市のそれがほぼ半々であることから、いずれの町丁目においても半々とした。

3. アンケート調査の集計結果

3-1 市民の属性

サンプリングの男女比は半々としたが、回答者の男女比率は、男性の 43.3%に対して女性が 56.7%で、女性がやや多かった。また、年齢構成については、男性が 60 代が最も多く次が 70 代であったのに対し、女性は 30 代から 60 代までほぼ均等に分布していた。

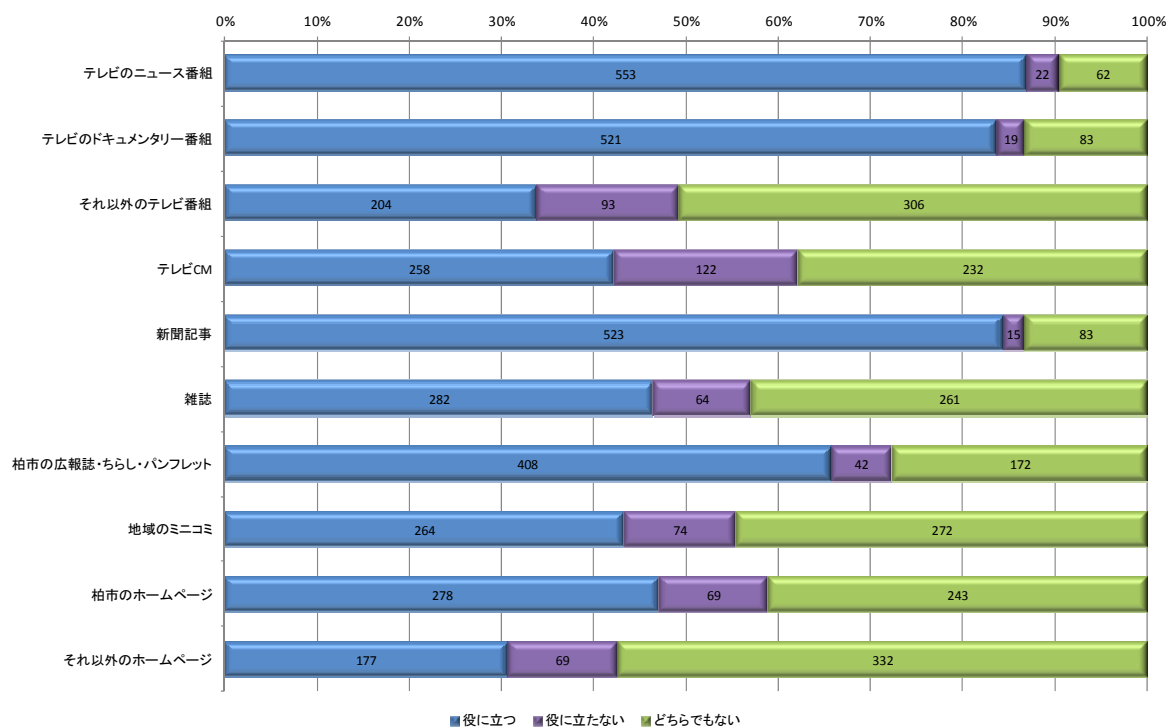


3-2 環境問題に関する情報源

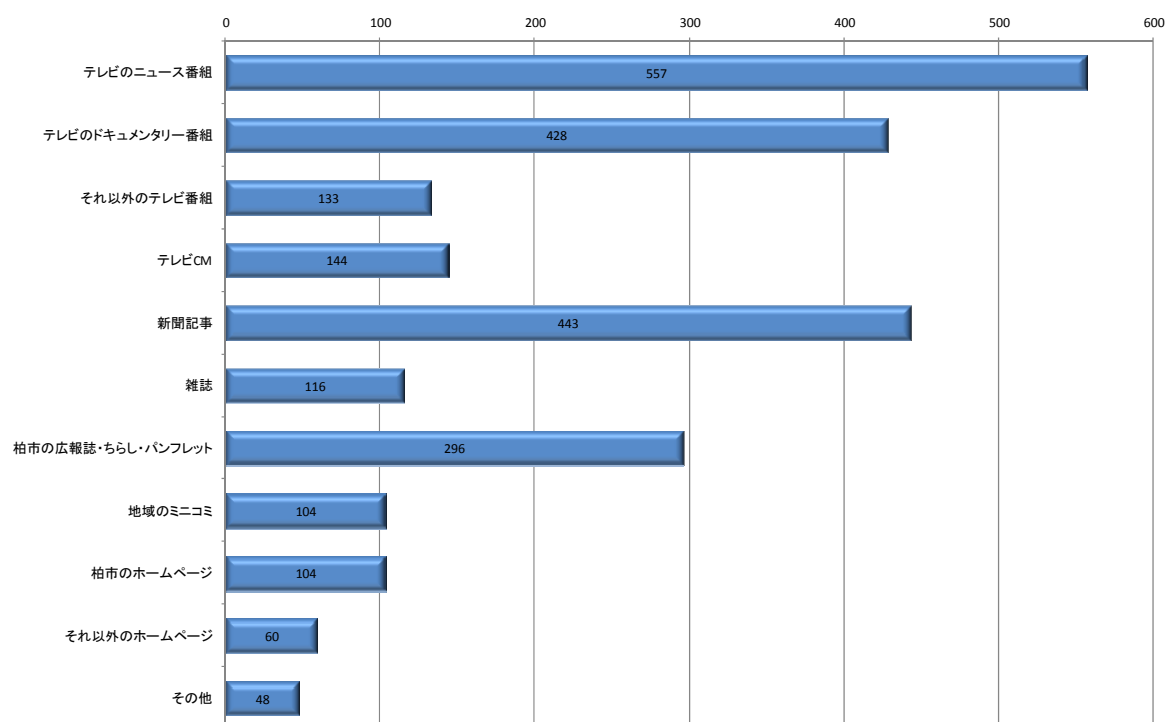
10 の情報源をあげ、環境問題に関する情報源として役立つかどうか、さらに日常的に利用するものを尋ねた。8 割以上の回答者が、環境問題に関する情報源として役立つと答えたのは、テレビのニュース番組、テレビのドキュメンタリー番組、新聞記事であった。柏市の広報誌なども 6 割以上の回答者が役立つとしていた。一方、柏市のホームページを役立つとしたのは 5 割弱であり、インターネットが普及した現状においても、広報誌のような紙媒体による情報発信が重要であることが示唆されている。

また、環境問題に関する情報源として日常的に利用されるものも同様の傾向を示しており、柏市が独自に情報発信可能なメディアとしては広報誌などが最も多く、それは柏市のホームページの 3 倍近かった。

設問Ⅱ-5 下記の1～10について、環境問題に関する情報源として役に立つかどうか、該当するものに1つ「○」を付けてください。



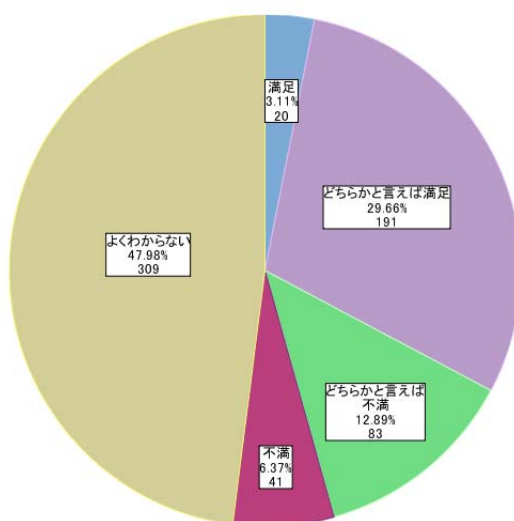
設問Ⅱ－6 環境問題に関する情報源として、日常的に利用するもの全てに「○」を付けてください。



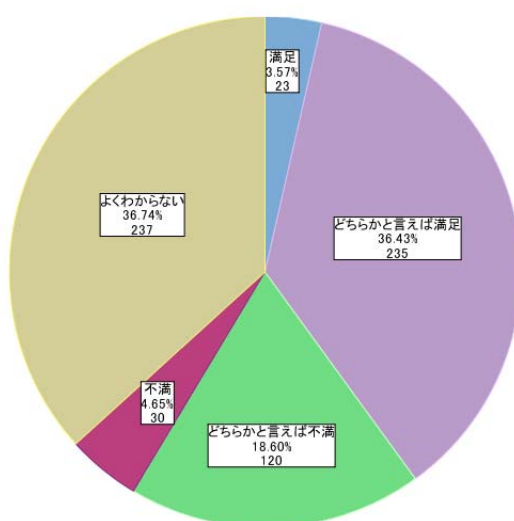
3-3 環境行政への評価

柏市の環境行政に対する満足度について、自然環境保全対策、地球温暖化対策、大気・水質環境対策、市民参加による環境保全対策の4つに分けて尋ねた。「満足」と「どちらかと言えば満足」を合わせると、自然環境保全対策、地球温暖化対策、大気・水質環境対策の3つについては、3割強の回答者が肯定的な見方をしている。一方、市民参加による環境保全対策については満足度が低い、7割近い回答者が「よくわからない」としていることに留意すべきである。つまり、市民参加型の施策は、何をやっているか多くの市民に認知されていないことが、満足度が低い原因となっていると考えられる。

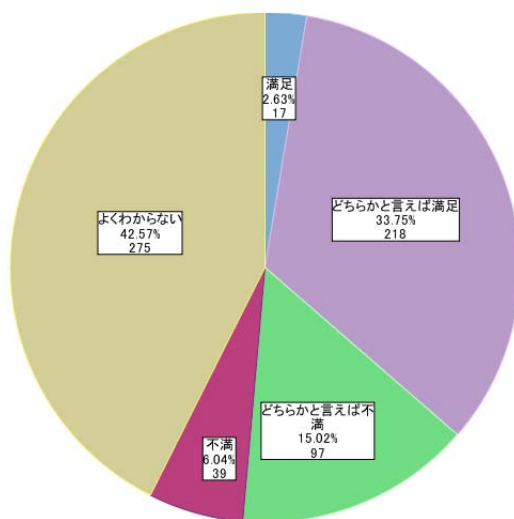
設問Ⅲ-1 動植物が生息する緑地や水辺・湧水を守る自然環境保全対策についてどの程度満足していますか？



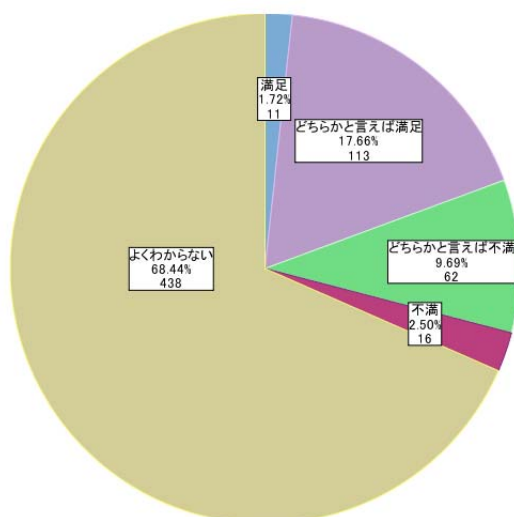
設問Ⅲ-2 緑のカーテンやエコドライブなどの省エネ、省資源による地球温暖化対策についてどの程度満足していますか？



設問Ⅲ－３ 光化学スモッグや手賀沼水質浄化などの大気・水質環境対策についてどの程度満足していますか？



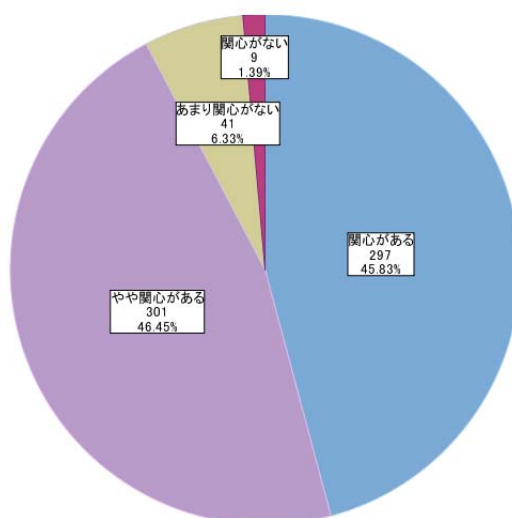
設問Ⅲ－４ 環境フォーラムの実施など市民参加による環境保全対策についてどの程度満足していますか？



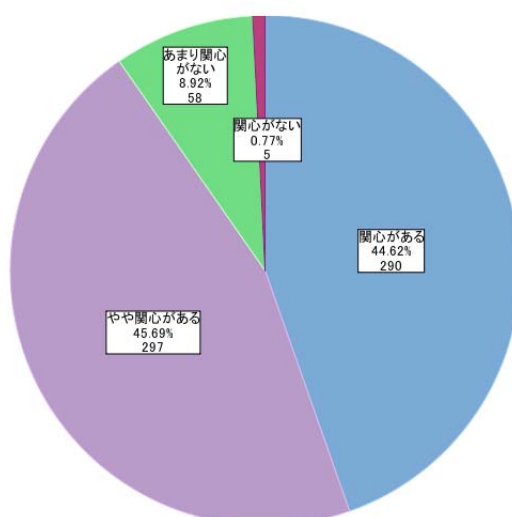
3-4 環境問題への関心・態度

環境問題への関心は総じて高く、「関心がある」と「やや関心がある」を合わせると、地球規模の環境問題や身近な生活環境問題については、9割強の回答者が関心を持っていることが分かる。手賀沼などの身近な自然環境の保護についてはその比率はやや下がるが、それでも85%以上の回答者が関心を見せている。また、環境に配慮することにより、多少生活が不便になってもかまわないとする回答者も8割を超えており、環境保護と利便性のトレードオフの関係についても、理解が進んでいる状況である。

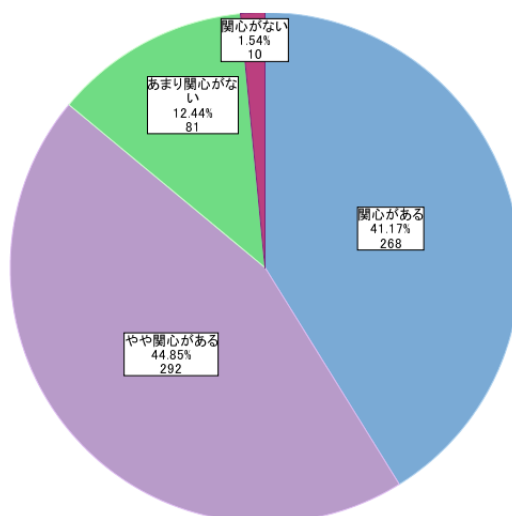
設問Ⅱ-1 地球温暖化のような地球規模の環境問題に、どの程度関心がありますか？



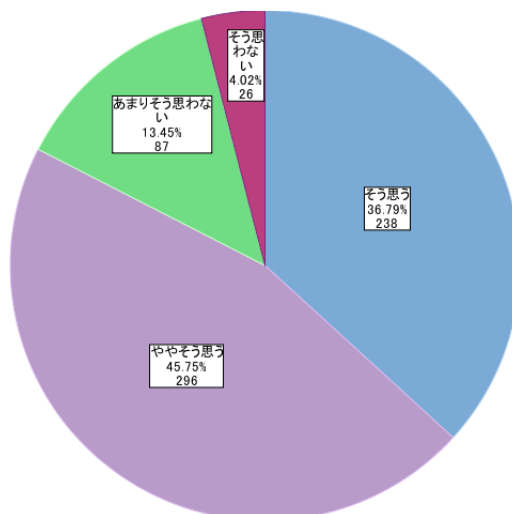
設問Ⅱ-2 光化学スモッグのような身近な生活環境問題に、どの程度関心がありますか？



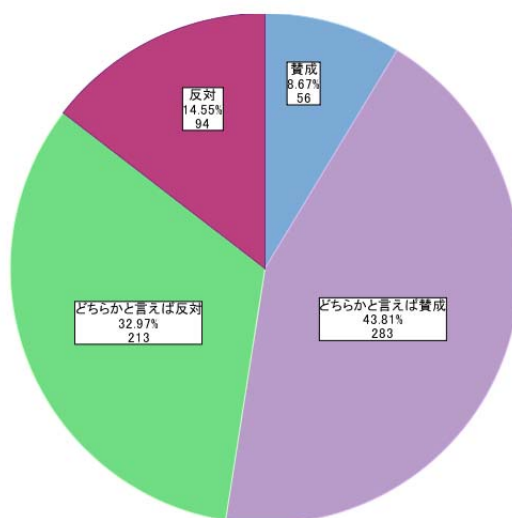
設問Ⅱ－3 手賀沼などの身近な自然環境の保護に、どの程度関心がありますか？



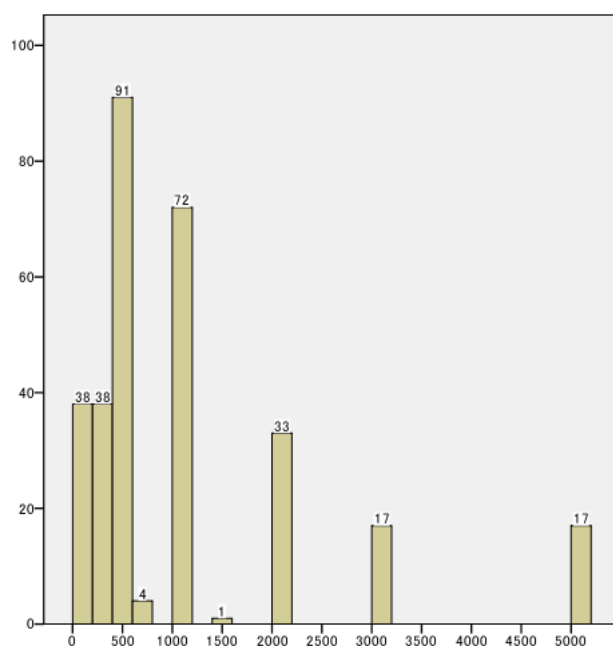
設問Ⅱ－4 環境に配慮することにより、多少生活が不便になってもかまわないと思いますか？



設問Ⅱ－７ 自然エネルギーを普及させるには費用が掛り、電気料金を値上げせざるを得ないという考え方があります。
あなたはこの考え方に賛成ですか？

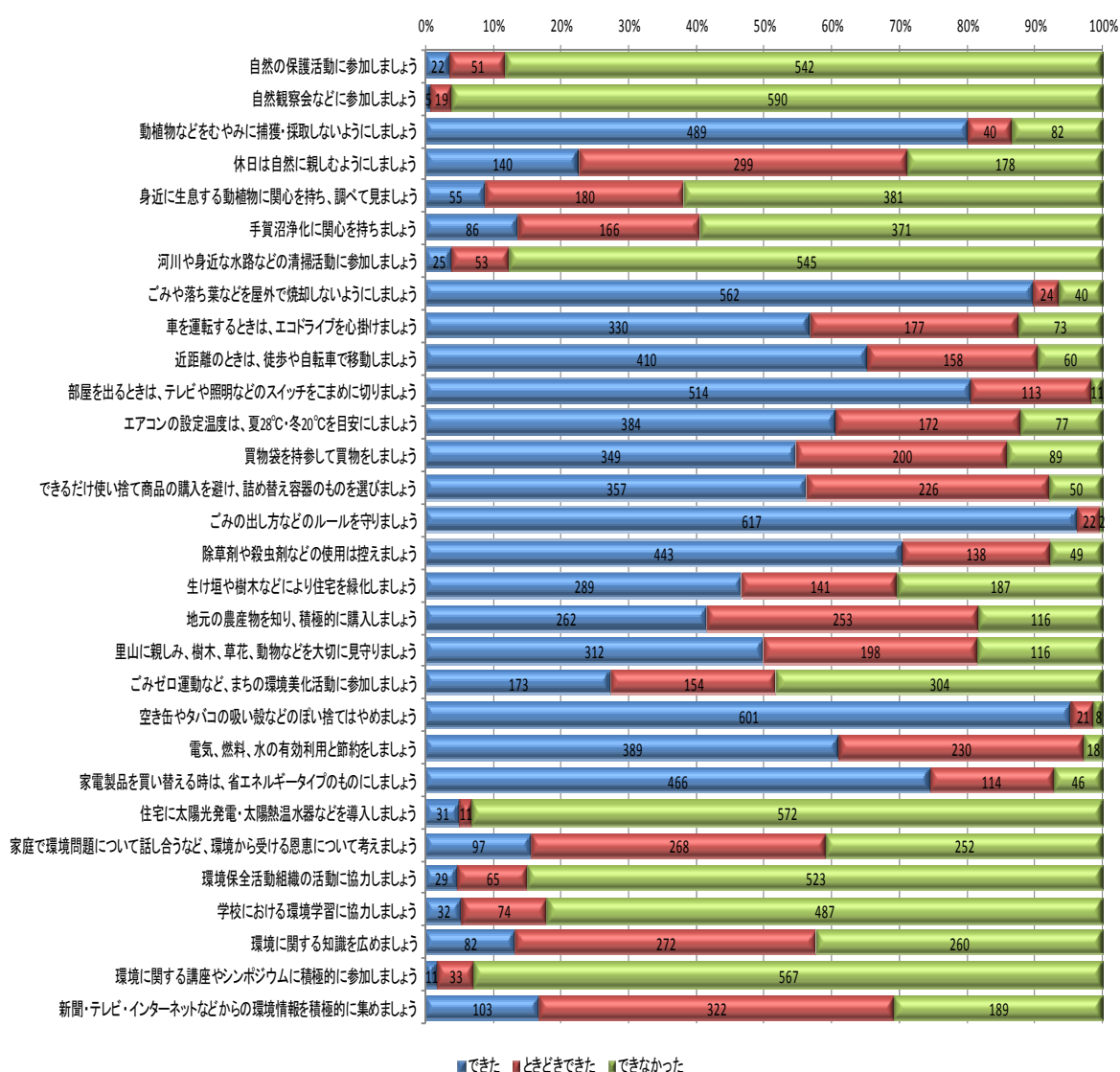


設問Ⅱ－８ 自然エネルギー普及のための電気料金値上げに「賛成」または「どちらかと言えば賛成」と回答された方にお尋ねします。毎月いくらまでの値上げなら受け入れられると考えますか？



3-5 環境配慮行動への取り組み度合い

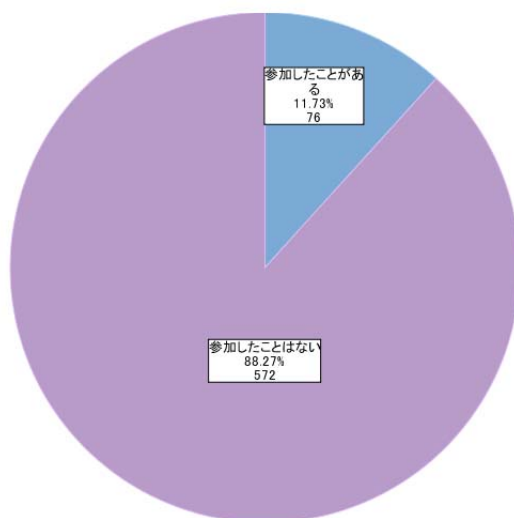
柏市が環境基本計画とあわせて策定した環境配慮行動指針には、全部で120の項目が含まれている。この中から、柏市環境保全課の協力の下主だった項目30を抽出し、それらについて過去1年間の取り組み度合いを尋ねた。ごみの出し方やポイ捨てなど、ルールやマナーとして定着しているものはほとんどの回答者が「できた」と回答している一方、参加型の行動についてはほとんどの回答者が「できなかった」と回答している。3-3の環境行政に関する満足度においても、市民参加による環境保全対策については7割近い回答者が「よくわからない」と回答していたこととあわせて考えると、参加型の施策への認知度を高めることと、そうした施策への参加を喚起することが課題であることが分かる。



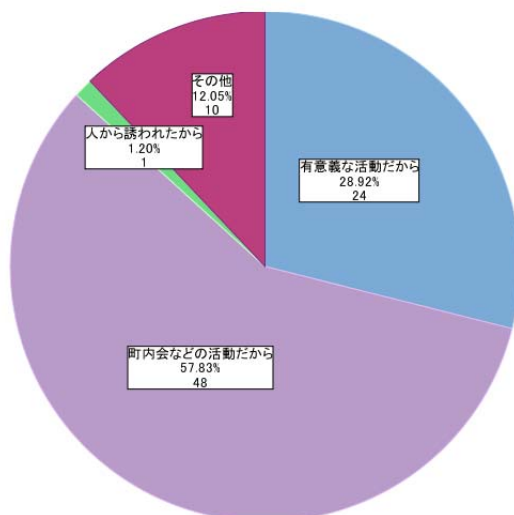
3-6 協働事業への参加の度合い

環境に関わる市民活動に参加したことがある回答者は1割程度で、この設問でも参加型の施策に課題があることが分かる。参加しなかった理由として5割近い回答者が「時間がない」をあげており、一般的な市民にとって市民活動への参加の優先度は高くないことが示唆されている。ただし、自ら環境に関わる市民活動を企画・運営について「機会があればしたい」と回答している人が5割近くに上っていることを考えると、参加意欲が必ずしも低いわけではないことがうかがえる。だとすれば、一般的な市民にとって他の活動より優先させたいような、魅力的な市民活動の企画・運営が課題である可能性がある。

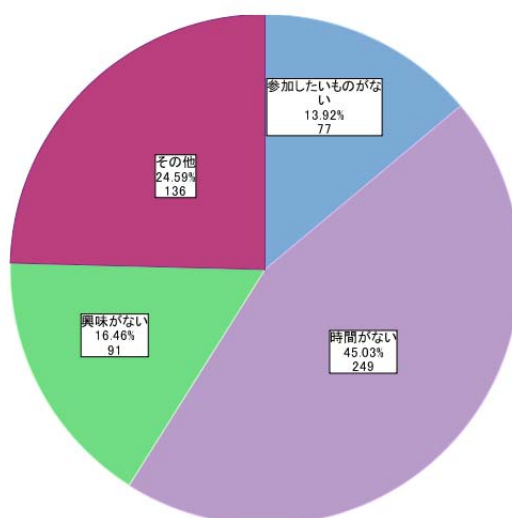
設問Ⅳ-1 過去1年間に、環境に関わる市民活動に参加したことはありますか？



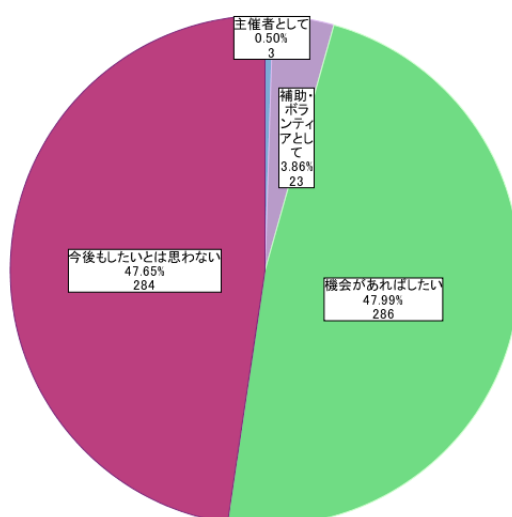
設問Ⅳ-2 参加した理由として、最も当てはまるもの1つに「○」を付けてください。



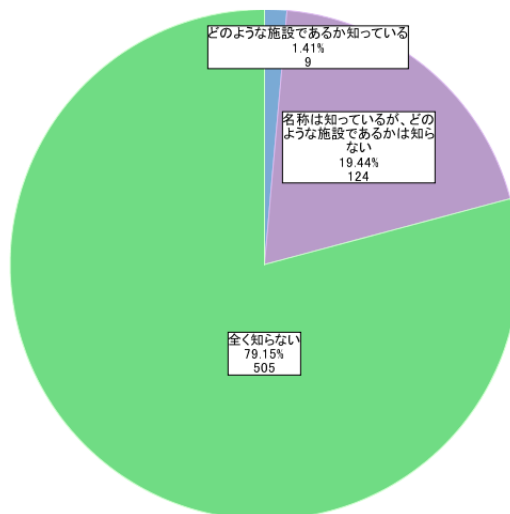
設問Ⅳ－４ 参加しなかった理由として、最も当てはまるもの１つに「○」を付けてください。



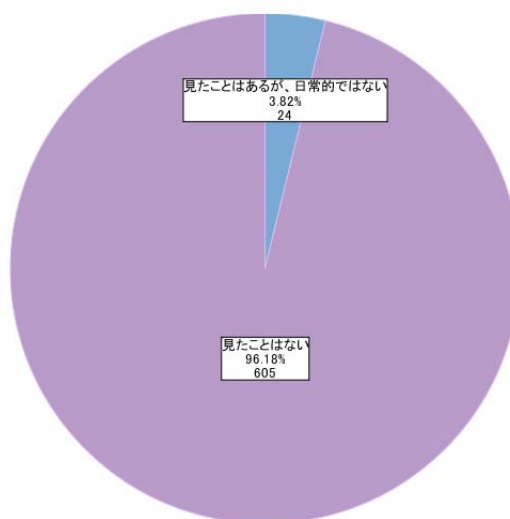
設問Ⅳ－５ 過去１年間に、自ら環境に関わる市民活動を企画・運営したことはありますか？



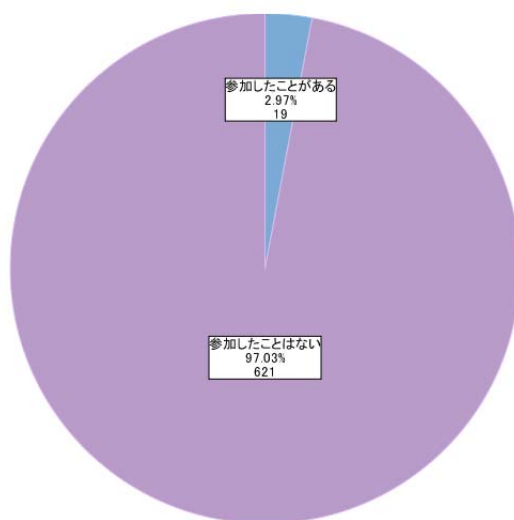
設問Ⅳ－７ 柏市には、環境の学習や研究の場として、また環境保全活動を行う市民や団体の交流の場として利用できる環境学習研究施設「かしわ環境ステーション」があります。この「かしわ環境ステーション」をご存知ですか？



設問Ⅳ－９ 「かしわ環境ステーション」のホームページには、活動記録やイベントのご案内などが掲載されています。このホームページを見たことがありますか？



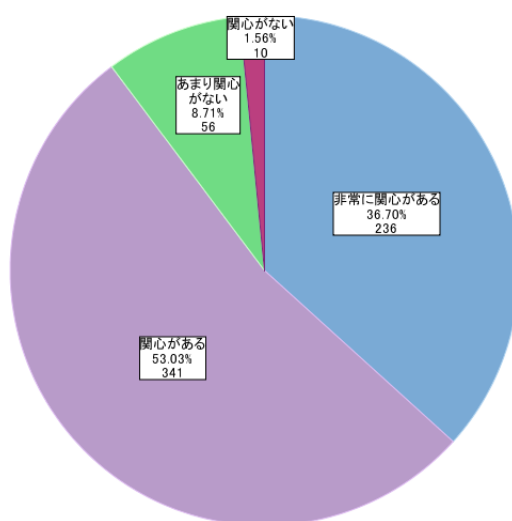
設問Ⅳ－１１ 「かしわ環境ステーション」では手賀沼船上見学会などの環境に関わるイベントを開催しています。あなたは、こうしたイベントに参加したことがありますか？



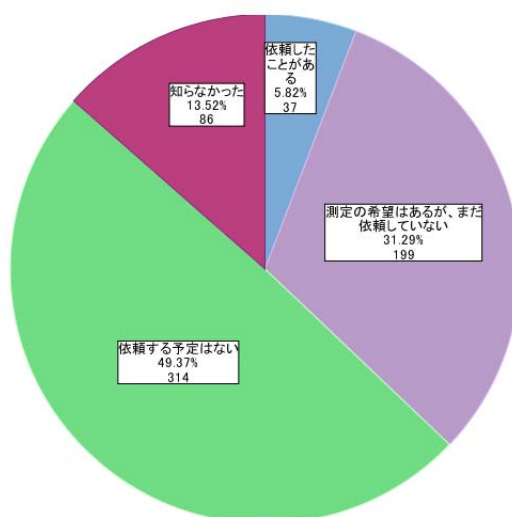
3-7 放射線量への関心

福島原発の事故をうけて、市民の放射線量への関心は高い状況にある。柏市は要望に応じて、放射線量の測定を行ったり、測定器の貸し出しを行ったりしているが、実際にそれを利用した市民は 6%程度に留まっている。希望はあるがまだ申し込んでいない人が 3 割程度であり、事態の推移を見守っている様子が見ええる。また、利用するつもりはないと回答している人が 5 割近くおり、自ら放射線量を測定するニーズは必ずしも高くないのが現状のようである。

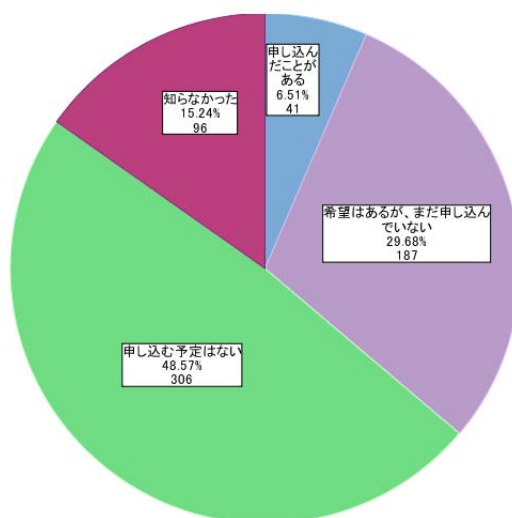
設問Ⅵ-1 柏市に限らず全国各地で計測された放射線量等がニュースになっています。あなたは、こうした放射線問題にどの程度関心がありますか？該当するものに1つ「○」を付けてください。



設問Ⅵ-2 柏市は、市民や団体等の皆さまからの要望に基づき、私有地や公共施設の放射線量を測定しています。あなたは、ご自分の私有地について柏市に放射線量の測定を依頼したことがありますか？



設問Ⅵ－3 柏市は、空間放射線量の簡易測定器の貸し出しを行っています。あなたは、この貸し出しに申し込んだことがありますか？



謝辞

本研究で行ったアンケート調査は、柏市環境保全課の協力の下で可能となった。住民台帳に基づくサンプリングだけでなく、調査項目の検討に至るまで、柏市環境保全課の方々には大変なご尽力をいただいた。ここに記して、感謝の意を表したい。また、本研究は平成 23 年度廣池学事振興基金の助成を受けて行ったものである。

参考文献

- 岩橋浩文・楊穎・笹岡辰三（2006）「地域行政における行政体の拡大と生活環境」熊本大学社会文化研究、Vol.4、pp.469-478
- 緒方俊則（2008）「日本の環境行政と自治体の役割」分野別自治制度及び運用に関する説明資料 No.7、自治体国際化協会・政策研究大学院大学
- 中口毅博（2011）「市区町村における温暖化対策・温暖化計画の立案・推進上の課題」地域政策研究、Vol.54、pp.22-28
- 錦澤滋雄・岡田雅代・吉村輝彦（2007）「市民参加による計画づくり」、原科幸彦編著『環境計画・政策研究の展開』岩波書店、pp.137-176
- 平岡俊一（2003）「地方自治体における温暖化対策の現状と課題ー近畿地方の市町村に対するアンケート調査に基づいてー」立命館産業社会論集、Vol.39、No.3、pp.87-103
- 柳町晴美・沼尾史久・茂木信太郎・樋口一清（2004）「長野県市町村における環境行政に関する研究ーアンケート調査の結果分析ー」信州大学山地水環境教育研究センター研究報告、Vol.3、pp.1-52

アンケートへのご協力をお願い

柏市では、限りある環境を適切に保全し、将来の世代へ手渡していくことを理念とした環境基本計画を定め、様々な環境施策を総合的に推進するとともに、市民の皆さまには、環境配慮指針による活動をお願いしております。

このたび、麗澤大学と共同により、市民の皆様の環境保全施策への参加や環境配慮活動を一層促進するため、アンケート調査を実施することとしました。

ご多用のところ誠に恐縮ですが、本調査へのご理解を賜り、柏市のより良い環境づくりにご協力いただきますようお願い申し上げます。

平成24年1月31日

柏市環境部環境保全課
麗澤大学経済学部籠研究室

お答えいただく方： 封筒の宛名のご本人がお答えください。ご本人の記入が難しい場合は、ご家族の20才以上の方がお答えください。

回 答 方 法： 裏面からアンケートが9頁あります。アンケートの回答は、質問用紙にそのままご記入ください。

返 送 方 法： 回答後、本冊子を同封の返信用封筒に入れ、お名前を書かずに最寄りの郵便ポストにご投函ください。切手は不要です。

回 答 期 限： 2月20日（月）

- ◆ このアンケートは、平成23年8月31日時点で柏市在住の方から、住民基本台帳を用いて無作為に抽出した2000人の市民の方を対象としております。9月以降異動等がありました場合はご容赦願います。
- ◆ ご回答いただいた内容は統計的に処理し、上記目的以外には使用いたしません。
- ◆ このアンケート調査についてのお問い合わせは、下記までお願いいたします。

麗澤大学経済学部 籠研究室
(TEL)04-7173-3362 (FAX)04-7173-1100 (Email)ykago@reitaku-u.ac.jp

Ⅰ はじめに、あなた自身のことについてお尋ねします。

1 あなたの性別・年齢について、該当するものに1つ「○」を付けてください。

(1) 性別	1. 男性		2. 女性	
(2) 年齢	1. 20 歳代	2. 30 歳代	3. 40 歳代	4. 50 歳代
	5. 60 歳代	6. 70 歳代	7. 80 歳代以上	

2 あなたの居住町域をご記入ください。

住所「千葉県柏市〇〇〇1-1-1」の〇〇〇の部分をお答え下さい。

3 柏市内に居住した年数について、該当するものに1つ「○」を付けてください。

1. 1 年未満	2. 1 年以上 5 年未満	3. 5 年以上 10 年未満	4. 10 年以上
----------	----------------	-----------------	-----------

4 一緒にお住まいの方の人数をご記入ください。

(1) あなたを含めて何人の方が同居されていますか？

 人

(2) 高校生以下の方が含まれる場合は、下記の分類にしたがってその人数をご記入ください。

1. 未就学児	人	2. 小学生	人	3. 中学生	人	4. 高校生	人
---------	---	--------	---	--------	---	--------	---

Ⅱ 次に、環境問題全般についてお尋ねします。

1 地球温暖化のような地球規模の環境問題に、どの程度関心がありますか？該当するものに1つ「○」を付けてください。

1. 関心がある	2. やや関心がある	3. あまり関心がない	4. 関心がない
----------	------------	-------------	----------

2 光化学スモッグのような身近な生活環境問題に、どの程度関心がありますか？該当するものに1つ「○」を付けてください。

1. 関心がある	2. やや関心がある	3. あまり関心がない	4. 関心がない
----------	------------	-------------	----------

3 手賀沼などの身近な自然環境の保護に、どの程度関心がありますか？該当するものに1つ「○」を付けてください。

1. 関心がある	2. やや関心がある	3. あまり関心がない	4. 関心がない
----------	------------	-------------	----------

- 4 環境に配慮することにより、多少生活が不便になってもかまわないと思いますか？該当するものに1つ「○」を付けてください。

1. そう思う	2. ややそう思う	3. あまりそう思わない	4. そう思わない
---------	-----------	--------------	-----------

- 5 下記の1～10について、環境問題に関する情報源として役に立つかどうか、該当するものに1つ「○」を付けてください。

1. テレビのニュース番組	1. 役に立つ	2. 役に立たない	3. どちらでもない
2. テレビのドキュメンタリー番組	1. 役に立つ	2. 役に立たない	3. どちらでもない
3. 1～2以外のテレビ番組	1. 役に立つ	2. 役に立たない	3. どちらでもない
4. テレビCM	1. 役に立つ	2. 役に立たない	3. どちらでもない
5. 新聞記事	1. 役に立つ	2. 役に立たない	3. どちらでもない
6. 雑誌	1. 役に立つ	2. 役に立たない	3. どちらでもない
7. 柏市の広報誌・ちらし・パンフレット	1. 役に立つ	2. 役に立たない	3. どちらでもない
8. 地域のミニコミ	1. 役に立つ	2. 役に立たない	3. どちらでもない
9. 柏市のホームページ	1. 役に立つ	2. 役に立たない	3. どちらでもない
10. 9以外のホームページ	1. 役に立つ	2. 役に立たない	3. どちらでもない

- 6 環境問題に関する情報源として、日常的に利用するもの全てに「○」を付けてください。「その他」には具体的にお書き下さい。

1. テレビのニュース番組	2. テレビのドキュメンタリー番組
3. 1～2以外のテレビ番組	4. テレビCM
5. 新聞記事	6. 雑誌
7. 柏市の広報誌・ちらし・パンフレット	8. 地域のミニコミ
9. 柏市のホームページ	10. 9以外のホームページ
11. その他（ ）	

- 7 自然エネルギーを普及させるには費用が掛り、電気料金を値上げせざるを得ないという考え方があります。あなたはこの考え方に賛成ですか？該当するものに1つ「○」を付けてください。

1. 賛成	2. どちらかと言えば賛成	3. どちらかと言えば反対	4. 反対
-------	---------------	---------------	-------

- 8 前の質問7で、自然エネルギー普及のための電気料金値上げに「賛成」または「どちらかと言えば賛成」と回答された方にお尋ねします。毎月いくらまでの値上げなら受け入れられると考えますか？

月額

円

Ⅲ 次に、柏市の環境行政の中で重点的に進めている対策についてお尋ねします。

- 1 動植物が生息する緑地や水辺・湧水を守る自然環境保全対策についてどの程度満足していますか？該当するものに1つ「○」を付けてください。

1. 満足	2. どちらかと言えば満足	3. どちらかと言えば不満	4. 不満	5. よくわからない
-------	---------------	---------------	-------	------------

- 2 緑のカーテンやエコドライブなどの省エネ、省資源による地球温暖化対策についてどの程度満足していますか？該当するものに1つ「○」を付けてください。

1. 満足	2. どちらかと言えば満足	3. どちらかと言えば不満	4. 不満	5. よくわからない
-------	---------------	---------------	-------	------------

- 3 光化学スモッグや手賀沼水質浄化などの大気・水質環境対策についてどの程度満足していますか？該当するものに1つ「○」を付けてください。

1. 満足	2. どちらかと言えば満足	3. どちらかと言えば不満	4. 不満	5. よくわからない
-------	---------------	---------------	-------	------------

- 4 環境フォーラムの実施など市民参加による環境保全対策についてどの程度満足していますか？該当するものに1つ「○」を付けてください。

1. 満足	2. どちらかと言えば満足	3. どちらかと言えば不満	4. 不満	5. よくわからない
-------	---------------	---------------	-------	------------

- 5 上の質問1～4で、1つでも「不満」または「どちらかと言えば不満」と回答された方にお尋ねします。不満を感じる理由について、できるだけ具体的にお書きください。

Ⅳ 次に、環境に関わる市民活動についてお尋ねします。

- 1 過去1年間に、環境に関わる市民活動に参加したことはありますか？該当するものに1つ「○」を付けてください。

1. 参加したことがある	2. 参加したことはない
--------------	--------------

↓
2へお進みください

↓
4へお進みください

- 2 参加した理由として、最も当てはまるもの1つに「○」を付けてください。「その他」の場合にはその理由をお書き下さい。

1. 有意義な活動だから	2. 町内会などの活動だから	3. 人から誘われたから
4. その他（ ）		

↓
3へお進みください

- 3 差し支えなければ、その活動の主催者名や活動内容などについて、お書きください。

--

↓
5以降へお進みください

- 4 参加しなかった理由として、最も当てはまるもの1つに「○」を付けてください。「その他」の場合にはその理由をお書き下さい。

1. 参加したいものがない	2. 時間がない	3. 興味がない
4. その他（ ）		

↓
5以降へお進みください

- 5 過去1年間に、自ら環境に関わる市民活動を企画・運営したことはありますか？該当するものに1つ「○」を付けてください。

したことがある		したことはない	
1. 主催者として	2. 補助・ボランティアとして	3. 機会があればしたい	4. 今後もしたいとは思わない

- 6 上の質問5で、「したがある」と回答された方にお尋ねします。差し支えなければ、その活動の主催者名や活動内容などについて、お書きください。

- 7 柏市には、環境の学習や研究の場として、また環境保全活動を行う市民や団体の交流の場として利用できる環境学習研究施設「かしわ環境ステーション」があります。この「かしわ環境ステーション」をご存知ですか？該当するものに1つ「○」を付けてください。

1. どのような施設であるか知っている	2. 名称は知っているが、どのような施設であるかは知らない	3. 全く知らない
---------------------	-------------------------------	-----------

- 8 上の質問7で、「どのような施設であるか知っている」または「名称は知っている」と回答された方にお尋ねします。どのようなきっかけで知るようになったか、お書きください。

- 9 「かしわ環境ステーション」のホームページには、活動記録やイベントのご案内などが掲載されています。このホームページを見たことがありますか？該当するものに1つ「○」を付けてください。

1. 日常的に見る	2. 見たことはあるが、日常的ではない	3. 見たことはない
-----------	---------------------	------------

- 10 上の質問9で「日常的に見る」または「見たことはある」と回答された方にお尋ねします。「かしわ環境ステーション」のホームページについて、お気づきの点やご要望など、自由にお書きください。

- 11 「かしわ環境ステーション」では手賀沼船上見学会などの環境に関わるイベントを開催しています。あなたは、こうしたイベントに参加したことがありますか？該当するものに1つ「○」を付けてください。

1. 参加したことがある	2. 参加したことはない
--------------	--------------

- 12 上の質問11で、「参加したことがある」と回答された方にお尋ねします。差し支えなければ、そのイベントの内容や感想について、お書きください。

V 次に、環境配慮行動についてお尋ねします。

柏市では、市民や事業者の皆さまが環境配慮行動を実践する際の参考としていただくため、「柏市環境配慮指針」を作成し公表しております。下記は、この指針に盛り込まれている主な項目です。過去1年間の行動を振り返り、該当するもの1つに「○」を付けてください。

■自然環境 — 残された貴重な自然を守る

No.	指針に示されている行動内容	あなたの過去1年間の行動		
1	自然の保護活動に参加しましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
2	自然観察会などに参加しましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
3	動植物などをむやみに捕獲・採取しないようにしましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
4	休日は自然に親しむようにしましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
5	身近に生息する動植物に関心を持ち、調べて見ましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった

■生活環境 — 暮らしの中で環境をいたわる

No.	指針に示されている行動内容	あなたの過去 1 年間の行動		
6	手賀沼浄化に関心を持ちましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
7	河川や身近な水路などの清掃活動に参加しましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
8	ごみや落ち葉などを屋外で焼却しないようにしましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
9	車を運転するときは、エコドライブを心掛けましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
10	近距離のときは、徒歩や自転車で移動しましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
11	部屋を出るときは、テレビや照明などのスイッチをこまめに切りましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
12	エアコンの設定温度は、夏 28℃・冬 20℃を目安にしましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
13	買物袋を持参して買物をしましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
14	できるだけ使い捨て商品の購入を避け、詰め替え容器のものを選びましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
15	ごみの出し方などのルールを守りましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
16	除草剤や殺虫剤などの使用は控えましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった

■快適環境 — 快適な環境をつくる

No.	指針に示されている行動内容	あなたの過去 1 年間の行動		
17	生け垣や樹木などにより住宅を緑化しましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
18	地元の農産物を知り、積極的に購入しましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
19	里山に親しみ、樹木、草花、動物などを大切に見守りましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
20	ごみゼロ運動など、まちの環境美化活動に参加しましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
21	空き缶やタバコの吸い殻などのぼい捨てはやめましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった

■地球環境 — 地球市民としての意識を育む

No.	指針に示されている行動内容	あなたの過去 1 年間の行動		
22	電気、燃料、水の有効利用と節約をしましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
23	家電製品を買い替える時は、省エネルギータイプのものにしましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
24	住宅に太陽光発電・太陽熱温水器などを導入しましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった

■市民との協働 — 市民とともにつくる環境

No.	指針に示されている行動内容	あなたの過去 1 年間の行動		
25	家庭で環境問題について話し合うなど、環境から受ける恩恵について考えましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
26	環境保全活動組織の活動に協力しましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
27	学校における環境学習に協力しましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
28	環境に関する知識を広めましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
29	環境に関する講座やシンポジウムに積極的に参加しましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった
30	新聞・テレビ・インターネットなどからの環境情報を積極的に集めましょう	1. できた	2. ときどきできた	3. できなかった

Ⅵ 次に、福島原発事故以降問題となっている放射線量についてお尋ねします。

- 1 柏市に限らず全国各地で計測された放射線量等がニュースになっています。あなたは、こうした放射線問題にどの程度関心がありますか？該当するものに1つ「○」を付けてください。

1. 非常に関心がある	2. 関心がある	3. あまり関心がない	4. 関心がない
-------------	----------	-------------	----------

- 2 柏市は、市民や団体等の皆さまからの要望に基づき、私有地や公共施設の放射線量を測定しています。あなたは、ご自分の私有地について柏市に放射線量の測定を依頼したことがありますか？該当するものに1つ「○」を付けてください。

1. 依頼したことがある	2. 測定の希望はあるが、まだ依頼していない	3. 依頼する予定はない	4. 知らなかった
--------------	------------------------	--------------	-----------

- 3 柏市は、空間放射線量の簡易測定器の貸し出しを行っています。あなたは、この貸し出しに申し込んだことがありますか？該当するものに1つ「○」を付けてください。

1. 申し込んだことがある	2. 希望はあるが、まだ申し込んでいない	3. 申し込む予定はない	4. 知らなかった
---------------	----------------------	--------------	-----------

- 4 福島原発の事故以降、放射線問題で感じていることや日常生活で気を付けていることがあればお書きください。

Ⅶ 最後に、柏市の環境行政に対するご意見・ご要望があれば自由にお書き下さい。

最後までご協力いただき、ありがとうございました。

参考資料2 設問Ⅲ－5自由記述一覧

柏市の環境行政に関する質問で、1 つでも「不満」または「どちらかと言えば不満」と回答された方にお尋ねします。不満を感じる理由について、できるだけ具体的にお書きください。

1	国民の意識が製品だけにたよっており、もっと本人が行動を行う様なエコ活動の対策が必要
2	行っていることの結果が思わしくないため
3	身近な情報が少ない
4	不満というより市がどんな対策を行っているかわからないので評価の仕様が無いのです。もっとみんなが関心を持つような方法はないのでしょうか・・・
5	1. 動植物の件ですが私の柏市（自分の住んでる篠籠田近辺ですが）ですが遊歩道があります、桜の植えたのは良いのですがその周辺の木を伐採しどうしてなのかわかりません、桜のある所は夏は歩道の所に影はこない、木があった所は日陽しの強い時はちょうど良い日影になります。 2. の件ですが市民、日本国民が一生懸命エコはしていても企業がしていないし（している会社もありますか）エコだエコだと言ってもネオンの明かりは減らない。 3. 手賀沼水質浄化は川の回りをコンクリートにしたのが悪いのでは、下水道の設備がわるい。
6	去年の3月11日以降、放射能汚染が実生活にとっても影響をあたえていると思います。まずは、除染が先です。国の予算で行くと市報に書いてありましたが、早目の除染をお願いしたいです。それからの事です。他の汚染は… 風化しないように、なれ合いにならないように、日本人特有の我慢などできない状態です。今の私達が置かれている今がそうです。
7	アピールが足りないので、何をやっているかよく分からない
8	もっと温暖化対策をしていかないとだめだと思ったから。
9	こんぶくろ池の周りの整備が良くなっていない。宿連寺の湧水はゴミが浮いていてとても汚い。埋めてしまってもいいと思う。
10	現場は言っていることと違いすぎる。
11	人工的で自然環境が少ない。
12	宿連寺郵便局近くにある湧水にはゴミがありヘドロがいっぱいです。こんな所からきれいにすることが必要です。
13	私の記憶が正しければ、何年か前に自分のゴミは自分で始末し、焼却しようと言うことで、助成金を出して焼却炉を買わせたことがあります。スモッグ、温暖化等の為であれば協力し努力もしますが、まったく一貫性が無く呆れます。
14	広報の仕方がインターネットが多いので見られない。 1. 新聞の折込に入れる 2. 回覧板でまわす
15	部分的な対策実施に見える。 広範囲での対策実施をしてほしい。
16	たとえば、柏の葉公園の駐車料金はたかすぎる。
17	対策を立てて実行しているのですが、緑がどんどん失われている現状を見るとスプロール化しているように見える。
18	緑のカーテンだって、やっているのは一部だけ。TVで見ているとみんながみんなああいうのもいいなーと思うだけ。やるなら、小学校、中学校に全部に市が提供して実行させてからやらせたら？言葉で言うだけじゃあ進まないと思うよー、それを子どもたちが勉強でまなんでいくと私は思うよ、まずは実行よー！小4年生かな？ゴーヤの勉強するよネ？そのときに種をとって節約よー！
19	ホットスポットになっている理由がわからない
20	その事に対して多少の動向は感じますが、具体的な形としては未確認で有り、又、不足していると思います。
21	夜間、道路、公園、水源施設など公共施設の照明が多すぎる。原子力発電が稼働しているときは深夜電力に余裕があったが、今はとまっている。都心の安全は「過ぎ」ている。意識を変えるべきだ。
22	手賀沼のジュースの空き缶。空のペットボトル。犬のフンその他
23	抜本的ではないと感じることが多い。 緑のカーテンやエコドライブが効果的ではないとは言わないが、もっと抜本的な対策や研究施設の招致などが求められる。
24	湧水を守る自然環境保全対策 地球温暖化対策
25	柏市の広報、地域のミニコミ共、不十分で不徹底、発行回数が少ない。 少なくとも今の2倍以上必要であると思います。
26	湧水は北柏か、いわいにたくさんあるが、どのように守られているか分からない。

27	手賀沼の汚染は改善されつつありますが、柏の葉公園ボート池はにおいがします。小さな子供たちのためにも、水質を改善する必要がある。また、放射能測定をして、子供が出入れする場所には、測定結果を明示する必要があると考える。
28	水質浄化などの成果の進捗状況がよく判らない。
29	市がどれだけ本腰を入れて取り組んでいるかわからない。
30	1. 増尾城跡公園の湧水場所が汚れている 2. 車のアイドリングがまだまだ行われている。車の性能から必要とされていないことをメーカーや役所が広報すべき 3. 近くにある焼却炉（産廃）から白い煙がたくさん出ている。これでいいのか
31	目に見えた対策が見えてこないの。
32	運動の広まりが少なく、又提唱者の独りよがりの面が多々みえる
33	何をやっているのかわからない、情報が入ってこない
34	緑のカーテンやエコドライブは、温暖化の進むスピードに対してあまりに消極的な気がする。 “自転車の方が便利だ”と思わせる様な町のづくりや、課税、罰則などによる規制を行ってもよいものもあると思う。
35	環境フォーラムの実施などのプレアドが少ない。自治会単位で具体的に取り組みないか？
36	住民への告知が不十分
37	最近雑木林などがなくなっている。
38	手賀沼の浄化が不十分 環境対策などの対策をやっているようだが、情報不足である。情報発信が足りない
39	市が進めている対策について知りません。 公報でわかりやすく公表してください。
40	個人単位で取り組むのも必要だと思うが、行政単位での取り組みがよく見えてこないから
41	生活用水の洗剤に工夫が必要
42	再開発で自然が失われている現状を見るといくら環境のことを言っても説得力がない。
43	放射能問題について柏市は記事に載っている
44	成果が上がっていない
45	生ごみとプラスチックの分別で以前はきちっと分けていたが、 生ごみだけだと燃えないので少し位のプラスチックは入れても良いと言うがそれでだいじょうぶなのか。
46	成果となって表れていない為、今後も意識が高いレベルで続くことを願って
47	環境基本計画がどういうものかわかりません。 柏市の対策が目に見えてよくわからないので（情報がなくわからないです。）、○をつけられません。 例えば緑のカーテンはどこでやっているのですか（自分でやるように指導されていたのでしょうか）手賀沼の対策どのようにしているのですか
48	特別な方々（サークル等）が参加している様な気がする。
49	駅の周辺など開発が進むと緑地などが、あっという間になくなり、マンションだらけになっている。
50	市民に対して浸透していないと思う。緑のカーテンなどは、子どもがいるから知っているがそうでなければ知らないのでは？目にする機会も少なすぎる。
51	仕事中心で世間との付き合いがないので
52	行政がしっかり取り組んでいるとは思えない。効果が出ていない。
53	湧水名所だったところが突然の閉鎖、住宅が建ち、なかったことになってただの沼地になってしまい、残念です。光化学スモッグの警告が出て、メール通信がきても、どうすることもできない。
54	エコドライブで渋滞を招き、アイドリングストップでエンジンに付加がかかります。アイドリングストップ用の車に重り換えなければなりません。緑のカーテンは賛成です。
55	環境行政の内容が不明。予算済化の為の行政実施になっているのでは？
56	以前、市で開催された放射能説明会に参加致しました。内容が薄く、テレビや雑誌を見れば誰にでもわかるような内容ばかりで、市民を安心させたいが為の内容でした。その時はすでに柏市のホットスポットが騒がれ始めていて、ホットスポットで生きていく対策が知りたかったが、そこまで踏み込んだ内容は聞けませんでした。周りで聞いていた知らぬ方々も皆不満を漏らしていました。
57	それぞれ対策を実施した成果の報告等がない為、どの程度変化があったのかが分からない。
58	公費の継続的・市民参加的対策。対婦人・学童・子供へのPR。ボランティア費用支払い併用。
59	水辺や湧水についても人が目につく観光的なところだけに手をかけ、そうでない所には手が届いていない（名戸ヶ谷等）。地球温暖化対策についても一方的で、農家の方の大事な野焼きや幼稚園の落ち葉での焼き芋等を禁止し、一方では清掃工場以外で業者に煙もうもうでもゆるしているなんて、どこかおかしい。
60	田畑は、維持する人も少なくなり、緑地は年々減少傾向にあり、在地化し、動植物が少なくなっている。

61	柏、等、市単位のより、もっと町会単位の活動、が少ない。まず、町会単位の活動を、まず始めにやるべきだ
62	<ul style="list-style-type: none"> ・総合的な取り組み体系がよく伝わってこないの理解できない。 ・それぞれが別々に動いているように思える。 ・市の広報での説明が不十分だと思える。
63	もう少し市民の声を聞いて、対応して欲しい
64	南部地区にある緑地が、ここ数年で減っています。急にです。温暖化、スモッグが高くなるのは、当然かと思えます。
65	以前、京都・滋賀に住んでいましたが、琵琶湖の水質に関する調査や環境に対する施策など、千葉のほうが意識がまだ浅く十分でないように感じます。
66	市民参加型になっていますが、なかなか活動状態や、活動参加手段の告知活動が不十分、知る人ぞ知る領域でしかない。もっと活動告知を徹底し認知する事で、他の方々にも環境問題に知ってもらう事が必要、柏市も一生懸命に実施しているが、あまりにも知っている人がいないのが残念です。
67	取り組み方が生ぬるい。
68	<p>柏市の人口は40万超え発展していますが、感じることは、</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. きれいな空気と美しい水を大切にしなければなりません。 2. 人間が必要とする食糧の生産を減ことはなりません。 3. 太陽の恩恵に感謝 田・畑・山を住宅や工場にしてはなりません
69	<p>手賀沼の水質浄化についてワースト3にありましたが大変恥ずかしい数字だと思います。加えて放射能の汚染です。</p> <p>きれいな手賀沼に少しでも回復出来るよう税金をこのような所に使ってほしいです（次の世代にきれいな手賀沼を！！）</p>
70	<ul style="list-style-type: none"> ・自然が、場所・地域によって、守られていない。 ・現在の政治状況では、良くならない気がする。 ・活動などに参加する時間がない。 <p>参加する意味・結果が出ない。</p>
71	省エネという言葉が先行し、あまり、自然環境保護の目的が理解されていない人が多い様に思える。
72	<ul style="list-style-type: none"> ・個々の課題に深く広く取り組んでない。進捗状況のPRがない為、正しい判断・理解できていないのである。 ・予算に捕らわれない行動・活動が必要ではないか、ボランティアの活用。 ・市内在住の企業にもっと環境問題について関わるようにすべきである。
73	手賀沼水質浄化については課程の生活廃水や工場の廃水等をもっと浄化してやるといい。
74	環境行政が具体的にどの様に行われどの様な効果が上がっているのか分からない
75	<p>車については柏市内渋滞する場所が多く、エコドライブになっていない。</p> <p>緑地については相続等で、緑地が失われている。</p>
76	生態系の変化
77	安心して遊べる自然がほしい
78	水質に対してどうなっているのかがまったくわからない。不安。
79	分かりにくいので、どこをどのように対策をとっているのか、その結果どうなのか？もっと具体的に知りたい。いつどのようにやっているのかも全く知らないの。
80	柏ビレジ近隣にある水辺の公園は殆ど手入れされていない状況。又、手賀沼等も水質改善があまりにもスローペースである。
81	手賀沼にはよく行きます。無化にし比べたら、数倍水質はよくなっていますが、まだまだ水は汚れています。夏は光化学スモッグ注意の放送がよく流れており、土のある場所が減っています。
82	<p>対策が伝わらない。</p> <p>柏市で生活をしていて、まわりの環境（地域の）を見ても積極的に行っているとは思えません。対策を行っているのであれば広く周知させることも重要だと思います。（宣伝・広報など）</p>
83	何をしてるかわからない
84	色々と言っているが社会全体で取り組んでいるとは思えない常にどこかに利益を考え真剣に取り組んでいる人たちがバカを見る内容が多い
85	<p>(2)の場合市役所などは何をどの位省エネかなどよく分からない</p> <p>(3)の場合今年は町会軒並み巣が有っても燕が来なかったけど光化学スモッグの検査など市から来たのを見たことがありません</p>
86	大農家の庭の木がどんどん切られているのはいかがなものか。大木は残すべきではと思うが…。
87	予算不足
88	<ul style="list-style-type: none"> ・どの様に進めているか、状況がわからない。のと仕事があるため参加する時間がありません。 ・2番の件はやや満足ですが、うまく生育できません。
89	手賀沼の水質は、多少改善されていますが、なかなか向上しない点。

90	地球温暖化のことを考えていれば1人1人の生活もかわると思います。あまり車に乗らない生活を1人1人考えましょう なぜ地球温暖化がマズイか理解できている 今問題になっているのは放射能だと思います
91	高齢者のため
92	もっとおしすすめてほしい
93	・一目でわかる明確なエリア表示がない ・定期的な環境の変化のPRが目立たない ・環境向上へのボランティアの参加啓蒙が少ない
94	①手賀沼周辺にもっと緑の樹木が欲しい ②手賀沼の浅瀬をもっと深い湖沼にしては
95	act10h が徹底されていない。
96	20 年程前までは湧水が普通に飲めるところがあった。 現在は飲料用として使えないので不満がある。 元の状態に戻してほしい。
97	市長のやる気が感じられない。
98	緑が減ってきているから
99	緑のカーテン、エコドライブ、光化学スモッグ対策に目新しい進展が無い。何かをやって、これだけ良くなったという話を聞かないから。
100	環境フォーラムいつどこでしているか情報がわからない。
101	手賀沼の水質の悪さは長年変わらない。
102	環境を破壊するのは一ヵ月もあればできるが、それを元に戻すには多額の予算と年数がかかってしまうこともあり、形として見えてくるには現在ではないように感じている。
103	・大堀川流域 etc、蜚が棲めるような環境にしたい、その為には費用を出しあうのはやぶさかではない。 ・但し周辺で無駄な工事？道路が並走も多いと思われる。 ・手賀沼は遊歩道 etc、良くなってきたと思う。
104	・これからの時代は、全員賛成型の施策を行っていただいても、新しい変化や改善には進むことができない ・その意味で、ある程度の強制的な手法等を使い、改善・改革を推進していくべきではないだろうか。（強制備等も含めて） ・たとえば手賀沼の浄化についてもこれだけの不便があるが、これとこれを実施すれば、これだけ改善が見込める等の案をだし実施すべきと思慮する。
105	手賀地区は山林が多く土日のように役所の休日になると産廃業者の燃やす煙がどこからかあたりに立ちこめ空気が悪く困る
106	的が外れていると思う
107	森が年々、切り開かれて住宅になってしまっているのが、残念でなりません。 ガソリン車が多すぎて、環境に悪いので、他のエネルギーをもっと活用できないかと思います。
108	光化学スモッグが発令しても、学校では、部活動などをしているので少し気になります。
109	良く知らされていないから判らない
110	交通量が多い。歩道がない道が多い。豊四季駅から江戸川大学、南柏駅から麗澤大学までの道など危険。
111	手賀沼水質浄化対策以外は知らない。 どんな対策をして、どんな効果があったか伝わってこない。ホームページや広報誌には出てるかもしれないが、TV、ラジオ等で自然と耳に入る機会はなかった。 または、選挙アピール時の一過性のもにすぎない。
112	日常の生活の中でその効果や活動を感じること、機会があまりない
113	形だけの満足感にすぎないような気がするから
114	手賀沼水質浄化の取り組みについてはよく知っていますが光化学スモッグ対策について、何をしているか知りません。そもそも光化学スモッグは今も問題になっていますか？ビルの屋上緑化についてももっと取り組んで欲しい。自然エネルギーにすると電気料金が高くなるというのは間違い。もっといろいろ研究すべし。
115	もっと広告をして何を行っているのか具体的に教えてほしい
116	県道号線の悪路で特に夜中に工事団地から r 発送する大型トラック等の振動により家や戸や様々な家財が地震のように揺れ安眠できない状態が現実にあります。(1. 騒音 2. 振動 3. 排気ガス) 犬と散歩する順路の中に大津川の土手も含まれているが排泄物の散乱などエチケットやモラルの問題で頭を抱えてしまう。犬がウンコを食べたり体につけたりで困っている。それは土手や河川敷などが荒れ放題が原因と思う。冬には枯れ草を燃やし春や夏に備えて綺麗にしたほうがよい。犬の散歩道の中で放射線量の数値が特に高かったのは土手でした。(1. 動物の便所にするな 2. 健康のためでもある笑顔のある散歩道にしよう 3. 歌のような春の小川であって欲しい)

117	あまり緑のカーテンなど見ないため、対策の進行などよくわからない。 手賀沼も以前よりキレイになったかもしれないが、あまり伝わってこない。
118	手賀沼周辺の樹木が少ない
119	告知、PRはしていると思いますが 参加者だけの意識だけは高く 底辺の方々の底上げがされていないと思う。 また、具体的な活動があまり見えない。
120	緑地の保全が十分できていない。貴重な自然林を開発に提供している。
121	川や沼の水質が悪い。家の裏の雑木林を伐採した為鳥が居なくなった。
122	緑のカーテンやエコドライブ等、地球温暖化対策は絶対必要ですが徹底することは中々むずかしいと思います。市民の意識を高める情報を絶えず発信してほしいと思います。
123	温暖化対策をもっと積極的に出来たらいいのと思っています。
124	手賀沼の周りを見るときれいなところがありますがよく見ると、けっこうゴミがあります。
125	いきいきプランフォーラム等に出席した関係でのバス見学に参加したり、会合の発言を聞いたり程度の理解であるから、具体的な内容はわからない。
126	自分の見聞の狭さが原因かも知れないが、緑のカーテンとかエコドライブなどがどういう内容なのか理解できていない。
127	情報が不足しており、どの程度、活動 or 効果があがっているかわからない為。
128	・1,2について、特に情報がなかったから。 ・駅前が夜中まで節電していない事から、省資源を広められているかが疑問
129	林や森のなくなること
130	大変申し訳ありません、自分に一番身近な柏市の環境行政が進めている対策を広報誌等で読んでいないことに気がきました。
131	自然を守ることは、簡単ではない。自然を守ることでその場所に価値が生まれ、周囲の開発を促すことにもなる。 はっきりと保全と開発の線引きがなされないことに不満を感じる
132	柏市の活動について良く知らない。
133	たとえば、この近辺では水辺の公園および自衛隊に？する道、利根川河川敷などがあり、多くの野生生物が生息しています。(ex.タヌキ、ウサギ、フクロウ、タカ等)しかしながら、野生生物の居住域の草、やぶを無造作に刈ってしまったりして、生息範囲がどんどんせばめられ、個体数も減少しています。保全対策がなされているとは思えません。
134	多摩川のように誰が見ても改善されたという実態が見えてこなく昔の日本一汚い沼というイメージを残している。
135	柏市の環境対策が目に見えて行われていると思えない。市役所の建物が全然エコではない。ソーラーパネル、緑のカーテンなど率先して措置するぐらいの事をしてもらいたい。利根川河川地に風力発電機を4〜5本ぐらい設置するぐらいのことをしてもらいたい。手賀沼が綺麗になっている実感がない。
136	私宅の近くに大津川をはさんだ向側(ニッカウスキー工場)トナリ地にある産業廃棄物の燃やすゴミのニオイ煙がヒド過ぎの日が多々有りその燃やしたゴミをそのまま穴を掘って埋めている現状市ではわかっているのですか？ ・煙突が低過ぎ場合によっては広いタンボ地が見えないときがあります。
137	森林がどんどん減っている様に思われる。 手賀沼の住宅地の様に森を壊す事までも住宅がたりているのか？
138	国道6号、16号の交通対策がわかりません。策定されているとしたらPRが不足です。
139	・ホットスポットの一般家庭の除染と県立高校の除染 ・大津川、大堀川の清掃と環境整備 ・国道16号線のバイパスの整備(早急)
140	パートで平日あまり時間を取ることができません。日曜日に参加できる事を多くして欲しいですし、緑が少なくなってきました。山の木を切ってしまうてなにもなくなっています。もっと自然をだいじにしてください。
141	環境ステーションそのものがどういう活動をしているのか具体的に見えてこない。広くPRしてほしい。
142	柏市が環境行政の中で進めている対策をよく知らない。
143	皮の両側、底がコンクリートで作ったので魚がいなくなった。
144	夏によく光化学スモッグ注意報が発令される。
145	誰でもいつでも参加できるような(その場所に行けばいつでも説明や案内をしてもらえる。)施設が駅の近くなどにあるとうれしい。
146	東急柏ビレジ内の「水辺の公園」脇にビオトープが出来たが、油よごれ等々、以前よりも悪化している。高い税金の無駄使い、ではないか。良くフォローして欲しい。
147	対策が十分に理解されてないと思う。 広報の不十分さもうかがえる。

148	行政の方針が判然としないし、市民に対する取り組み姿勢、計画の説明が少ない。
149	効果がどの程度でているか分からない
150	自然環境として湧水地など全く無くなっている。
151	環境行政には、放射線量についての対策も含まれているのではないかと。3.11以降、柏市の対応は市民のことを考えているとは思えない。放射線量の測定は、初期から市独自で測量し、その市民側に立って対策をすべきだった。国の顔色を見ている。この問題は、最重要事項と思う。
152	自然がどんどん失われ、あちらこちらで、マンション、住宅 etc の開発が進んでいる。もっと、緑を大切にしてほしい。真夏でも木陰などがなくなっている。
153	エコバッグの普及の取り組みもレジ袋有料化で徹底できていると思います。逆にゴミ袋の有料化は納得できないでいます。環境保全は市がもっと買取を進めていけるとよいのですが。
154	やっている人が少ないと思う
155	渡り坂の木がくさり、なんども変えている。蚊がでる。
156	国道 16-6 号線周囲の交通量が減少しない限り柏市街地の空気汚染、光化学スモッグの発生に対し対処できないと思うから
157	環境保全対策が市民にあまり根付いてない気がします。
158	目に見える結果がない。何をやってどんな結果が出て、今後どうしたらいいのかが伝わってない。
159	柏市に生活していて環境に対して力を入れているとは思えなかったし一部でやっていたとしても市民に分かるところが感じられない。
160	せっかく自然が残っている環境があるので、私が子どもの頃の時代に今の子どもたちにも感じてほしいです。
161	2
162	・ 国道 16 号線に面したマンションのため、排気ガス・黒ススがひどい。 ・ 子どもの頃から、光化学スモッグが無くならない。
163	どうにもならないと思う。
164	市がどんなことをやっているのか知らないのでよくわかりません。
165	環境行政の中で重点的に進めている対策とうたっていますが、その事事態あまり認識していません。広報誌、パンフレット、ホームページ等々による情報も他の情報の中に埋もれがちです。手賀沼や湧水にしても地域性、特異性をもっと強調出来る伝え方はないのでしょうか。市民個人の価値判断に訴える事が大切と思っています。
166	今以上に市民の参加を促し、実りあるフォーラムにしたら良いと思う。
167	1. 戸張湧水池のまわりの整備に、市の主体的関与（NP0 や町内会 etc への働きかけ）が不足しており、生活排水の流入等、周辺の宅地化が進んでいる現状はまったなしです。 2. 3. スモッグ注意報が出てても車の通行量に変化が見られない。
168	取り組みスピードが遅い。自然環境保全対策は、できるだけ広めに行う。市民活動にこだわる必要はない。
169	参加する機会がなく、参加しても実現すると思えず。勝手に作った原発で放射能がもれ、電気料金を値上げし、環境汚染が起きた。何をしても、あまり意味がない。と考えてしまう。
170	図書館など昨年夏もかなり節電対策を実施されているとの印象は受けていますが、スーパー、ショッピングモール、書店（イオン柏の書店はかなり寒い程のエアコンが、店員さんに伝えましたが改善は困難との返事でした。）まだまだ節電の意識が低いような気がします柏市からの指導の強化を望みたいと思っています。
171	柏市の現状が不明。
172	青葉台周辺の緑地の環境は 10 年前から変わっていない気がする。手入れがされていない印象を受ける。ごみが多い等
173	（具体例） ・ 旧柏市内の最後の蛍の生息地（私有地柏市中原）に対する都市緑地法に則る希少生物保全対策が未着手。 ・ 旧柏市内の緑地比率保持の為の私有緑地の法的担保すべく行政施策が推進されていない。
174	市としてもっと積極的に資金も出して、PR して市民をまき込んだやり方をした方が良い。
175	私自身関心が薄かったかも知れないが日頃余り、情報が入ってこない。
176	省エネや省資源について、広報などに積極的に又具体的に載せてほしい、何度でも。

参考資料3 設問Ⅳ－3自由記述一覧

過去1年間に参加した環境に関わる市民活動について、差し支えなければ、その活動の主催者名や活動内容などについて、お書きください。

1	ソフィア 柏公園町内会
2	小学校の校庭の除染をしました
3	町内会活動に参加（清掃）
4	大堀川清掃
5	ゴミひろい
6	町内会のゴミ拾いだったんで現在町内会の役をしているので
7	クリーンセンター見学、ゴミ減量など各人が協力すること、川の清掃
8	有意義な活動で人とのコミュニケーションやふれあいの場となるのでいいと思っているのですが、参加の機会がない
9	清掃
10	清掃
11	ごみ処理場見学。ごみ出しに注意するようになりました。
12	グリーンデー
13	大堀川清掃活動
14	柏市健康づくり推進委員を3年間続けているうちに柏にある公共の施設見学会に参加しました。
15	町内会 「公道」「市道」付近の清掃（草取り等） 「側溝」の清掃等（年1回） その都度
16	主催者→町内会
17	ゴミゼロ運動参加
18	町内の清掃活動や、資源あつめ
19	ゴミゼロデー（市）や町会独自のグリーンデーに参加
20	ごみひろい
21	里山守る会 ボランティア研修 柏市緑政課
22	地域の環境部より（新富町会）
23	手賀沼周辺のゴミひろい
24	清掃
25	カントリー作戦（9月15日）を全国で展開（ボーイスカウト） ゴミゼロ運動（柏市） 自治会の清掃運動 年2回
26	どぶ清掃、他
27	仕事として、エコ安全ドライブの指導、及びペーパーレスの呼びかけ（保険会社に勤務）
28	ゴミゼロ運動
29	大堀川の清掃作業（大堀川を守る会？）
30	町会のゴミ拾い
31	町会のゴミ0の日に参加し、ゴミひろいをした。
32	東大の植物医師の講座です。 樹木の害虫からの防除、病気の蔓延を防ぐ
33	地金堀沿いの空き缶などゴミ拾い運動 町内会地域の清掃
34	町内会 カン、ビン、ゴミ拾い
35	缶拾い、ゴミ拾い
36	沼南町環境教育推進校 ・沼南町教育委員会 ・環境学習（公害問題、自然と人間の共生、魅力ある地域づくり） ・環境改善活動
37	ウォーキング、マラソン大会
38	友達が東京や茨城在住で活動している為、一緒に参加した。自然観察会やガイドボランティアに参加させてもらった。
39	市・ゴミゼロ運動

40	町内のゴミひろい
41	自治会のクリーン活動
42	大堀川、手賀沼 清掃活動参加
43	運動会、夏祭り
44	陶芸、七草鉢植講習会
45	1. グループによる手賀沼周辺のゴミ拾い 2. グループによる居住地域のゴミ拾い
46	U字溝のそうじ 町内会のゴミひろい
47	・デースービス、うらら会、（代表 中摩昌子、大谷千保）（加賀ふるさと会館） ・城学詩吟の会（会長 中西康二、柏市藤心） ・公益財団法人、モラロジー研究所（柏市光が丘）
48	ゴミゼロ運動
49	柏ビレジわんにゃんボランティア（ペット動物の飼養マナー啓発活動、野良猫 TNR、清掃活動）
50	日の出町会 ゴミゼロ運動
51	清掃活動
52	中学で除染作業に参加しました。あとボーイスカウトの野営業の除染作業にも参加しました。
53	町会長の主催でゴミ、カン拾い、空地の草かり
54	ゴミゼロ運動
55	脱原発を求める署名活動、「さよなら原発 1000 万人署名」大江健三郎ら主催
56	町内会の活動
57	クリーンデーの活動

参考資料4 設問Ⅳ－6自由記述一覧

過去1年間に、自ら環境に関わる市民活動を企画・運営したことがある場合、差し支えなければ、その活動の主催者名や活動内容などについて、お書きください。

1	地域のゴミ運動に参加
2	公園管理
3	ふるさと協議会主催の環境問題についての検討会の出席や工場視察（他県）や清掃工場の今の状況視察等（町会の清掃工場対策委員として）
4	昨年里山ボランティア入門講座を受講し、今現在第6期生としてボランティア団体を設立し今年度活動予定です。
5	町内清掃、ゴミの運動
6	カントリー作戦（ボーイスカウト日本連盟）
7	春～秋頃に我孫子市役所～手賀沼大橋にかけて、草刈や、ごみひろいをしている活動。 たぶん個人活動だけど、協力し個人活動が生活の一部になればよいと思う。
8	全く勝手にゴミ出しの日は一人で家の周囲のゴミ拾いをする。便夜間だけではなくタバコの吸殻は注意して拾い集める。空き地など家の周囲に限ってだが雑草の処理もする。沼南運動場が近いので見通しよく犯罪を起こさせない環境の設定が大事と思う。
9	春の七草鉢植講習会
10	沼南手賀沼ボランティア会
11	N0,3に同じです
12	手賀沼マラソン
13	3で回答した内容と同じです
14	空き地の草刈除草

参考資料5 設問Ⅳ－8自由記述一覧

柏市には、環境の学習や研究の場として、また環境保全活動を行う市民や団体の交流の場として利用できる環境学習研究施設「かしわ環境ステーション」があります。この「かしわ環境ステーション」について、「どのような施設であるか知っている」または「名称は知っている」と回答された方にお尋ねします。どのようなきっかけで知るようになったか、お書きください。

1	パンフレット
2	柏市の広報誌
3	かしわ市広報
4	イオン柏店の掲示物
5	広報でちらっと見たことがある
6	広報誌
7	広報を見て
8	たぶん広報だとおもう
9	広報誌
10	柏市役所の分室があり、証明書等を頂いた機会に知った。
11	所用で市役所へ足を運んだ折りに得た情報
12	柏市の広報
13	広報誌で見たような気がする。
14	遠くて身近に感じられないので色々なイベントに興味がなかった。交通の便も悪い。市民は年会費をもっと安く、1000円くらいに。
15	職場の貼り紙を見て
16	小学生の子どもに教えてもらった。
17	どこかのホームページを見て知った。
18	前を通りかかったから
19	はっきりとは覚えていないが、広報かしわか何かで見て、名称だけは知った。
20	かしわ広報
21	友人の話から。
22	市役所？でみた
23	どこかで見た気がする程度の知識
24	市役所にて
25	どこかで聞いた
26	広報誌
27	何かで目にしたことがある
28	きっかけはパンフレットを目にする位です
29	かしわ公報（新聞おりこみ）等
30	本日送らパンフで知りました
31	知人からの話で
32	地域誌（広報）などで名前を何度か目にしている。
33	市の広報誌
34	知人より話を聞く
35	覚えてはいない、ホームページ？
36	地域の人との会話（広報に載っていた？）
37	市の広報
38	市のパンフ
39	知人から聞いた
40	サイクリング中に発見した
41	環境学習講座
42	ホームページか柏だより？柏市チラシ？を見て
43	柏市のことには全く無関心。
44	仕事
45	新聞のチラシと入ってくる冊子
46	市のHP
47	お父さんから聞いた
48	広報誌
49	手賀沼遊歩道にてジョギングを行っている時にボランティア団体の存在を知った。

50	柏市だより等広報紙を見て
51	資源ゴミの出し方等について質問の電話をかけた。資源ゴミがどのように処分されているかインターネットで調べて環境ステーションについても知った。
52	広報紙で見たことがある。
53	主人に連れていってもらった。
54	広報紙やホームページ
55	広報柏で見た気がします。
56	広報紙
57	広報誌などで見たことがある気がする。
58	広報
59	市で勤めているから
60	市の広報誌
61	広報の記事で。
62	広報かしわ
63	柏市ホームページ
64	広報
65	地元だから知ってます。
66	県民だより、広報
67	市の広報誌
68	柏市の広報紙で。
69	柏広報
70	広報で目にしただけ
71	柏市の広報誌
72	見学のため
73	なんとなく名称を聞いたことがあるという程度です。
74	柏市の事で、調べ事をしていたときにホームページで見たような感じがする。
75	柏市の広報誌
76	柏市のホームページで。
77	柏市の広報誌
78	どこかで聞いた程度
79	広報誌で名称を見た事がある 今回封書に入っていたパンフレットで詳細を知る
80	柏市の広報か何かで目にしたので
81	ホームページ
82	柏市広報誌で。
83	広報紙
84	確か市の広報誌（？）だった様な気がします。
85	インターネットや機関紙等
86	・学習に参加している友人 ・広報

参考資料6 設問Ⅳ－10自由記述一覧

「かしわ環境ステーション」のホームページには、活動記録やイベントのご案内などが掲載されています。このホームページを「日常的に見る」または「見たことはある」と回答された方にお尋ねします。「かしわ環境ステーション」のホームページについて、お気づきの点やご要望など、自由にお書きください。

1	私共のような高齢者の世帯には全部パソコンがあるわけではありません。 全部の世帯にパソコンがあってインターネットやホームページを見ているかのような設問自体疑問に感じます。
2	めんどう
3	よくできていると思う
4	パソコンが無いので見れない
5	わかりずらい！！見ずらい！！
6	柏市ではなく、他の市町村ならば見たことある。
7	今後見るようにする H24 年度の予定表を見て（ホームページで）、参加できるものがあれば参加する
8	ホームページは情報の置き場で、伝わらない。 Facebook やツイッターで口コミが広がるように、活動情報が流れるようにした方がよい。
9	能力的にもまた経済的にもインターネットに手を染める立場にない

参考資料7 設問Ⅳ－12自由記述一覧

「かしわ環境ステーション」では手賀沼船上見学会などの環境に関わるイベントを開催しています。あなたが参加したことがあるものについて、差し支えなければ、そのイベントの内容や感想について、お書きください。

1	親子で参加するもので、子供に環境のこと（手賀沼の）学ばせるものだった。道におちているゴミ、落ち葉などの流れについて手賀沼に到ることを学ぶことができた。
2	参加してみたいと思っています。
3	ふるさと協議会での見学会 汚れた沼のワーストワンからの脱出 上流から汚れた水の減少と利根川からの流れのようであるが、もっともっと「汚れた水」の流入を改善する必要がある。川の洗浄。下水道の完備
4	ゴミ焼却炉の見学 毎日の事なのでなるべくごみを出さない様にしたいと思います
5	上記のイベントの存在、HP も知らない。活動をしていることをもっと宣伝すべきでは？
6	ゴミ収集所へ行ったあと、柏レイソル日立台スタジアムの見学、手賀沼船上見学のコースでした。子供の自由研究で、ゴミ収集所を訪れたく、問い合わせたところ、このコースを聞き、体験した次第です。
7	長野県に在住しており、河川のゴミ清掃、改修行事の参画 市の主権で行ったが、市の職員のやる気のなさ、仕事の一環である、と思われる態度にがっかりした。
8	「かしわ環境ステーション」ではないが、ふるさと協議会で、ここ2年ほどは休んでいるが、毎年船で手賀沼の現状を知るために船上からの水質についてや、周りの環境についてなど、勉強させていただいていました。
9	船よ見学会は水質がどれだけ悪い状態なのかもっと見学者に具体的に毎年の水質がどのような状態なのか目に見える形で毎年公開したら良いと思います。（例えば2011年の水、2012年の水として）
10	手賀沼船上見学会
11	2,3年前に一度手賀沼船上見学に参加したことがあります。
12	手賀沼浄化に色々行動してるのを知り勉強になった。
13	小学生のときに手賀沼船上見学の校外学習に行った。
14	昔のことですが手賀沼がどんだけ汚いのかチェックしてぞっとした。 自分達には何が出来るのかと考えた
15	子供のPTA活動の一環として、船に乗せていただいたことがある 長い時間をかけて汚してしまった沼、浄化するにはさらに長い時間と、地道な努力が要るのだろうと思った。 いつかきれいになって欲しい。
16	町会の行事
17	船上見学会（手賀沼の水がきれいになっていることに心強く思いました）。
18	町会役員として、過去に「手賀沼船上見学会」に参加した事があり、「かしわ環境ステーション」との関係で、行われたものかどうか不明である。 手賀沼の汚染については、とても関心があり、美しい姿に戻ってほしいと思っている。その時、お椀一杯の味噌汁を浄化するのに風呂一杯分の水が必要と教えられ今でも印象に残っている。
19	町会による船上見学会

参考資料8 設問Ⅵ－4自由記述一覧

福島原発の事故以降、放射線問題で感じていることや日常生活で気を付けていることがあればお書きください。

1	放射線量の高い生産地の商品は買わないようにしています
2	特に気をつけて活動はしていない。原発問題以前と生活は同じパターンで過している。
3	子どもが2歳、0歳と小さいので心配はたえないが、気にしすぎても仕方ないので、普通の生活を心がけている。ただ、直接口にする水は、ミネラルウォーターを飲んでいてペットボトルのごみがとても増えてしまった
4	国も市も対応が遅いの一言に尽きます。全て国と市でやってくれとは思っていません。私たち市民も協力しなければいけない事だと思っています。でもどうすればいいのかわかりません。除染にしても行政が方針を示して早くに行うことができたなら良かったんじゃないかと思っています。
5	節電は惜しまないから、脱原発を望みます
6	ニュースで流れていますが除染せん、除染と、水で家の回りコンクリート・その水は下水道に流れ、下水道はどうなっているのか、これより水が心配で、水はそのまま飲みません。
7	事故は自然災害+人の未経験での出来事で今後は次世代の方へ、安全、安心を受け渡すために現代人は責任を持って政治・経済社会を推進していかなくてはなりません。 地震、つなみのさらなる研究を拡大研究し人々の安心、安全を守ってほしいです。原発継続が良いのか悪いのか、もう一度、将来の人々のために考えてほしいです。 放射線の心配ない社会を築く前提ならば、原発はNOです。だが今はその電力発源が未熟です。代替エネルギーを探索し国民に安心、安全を示すことが、政治の仕事です。（念）無党人の一人です。今後の政治を期待したいですね。
8	原発の安全神話も困るが原子力というだけで反対、危険を決め付ける風潮も極端すぎはしないか 代替エネルギーの見通しは立たないのだし、原発の安全性を高める方向での努力、研究そのための予算措置など現実的な対応が必要ではないのか
9	ショックでした。ただの地震ではなかったからです。3月11日以降の雨で柏が放射能汚染されるなんて思いもよらなかったです。どこにも逃げられず、今の状態をキープするだけの毎日です。この先どうなるのか、病気で死ぬのか？分からないことばかりです。不安です。でも生きなければならないのです。福島県の人たちのことを考えれば、家をなくした人や家族をなくしたひとの事を考えれば、前を向いて一生懸命生きていかなければと思います。
10	海に落ちた放射性物質は魚にたまっているので、魚を買うときにはできる限り西日本のものにする。野菜の産地、牛乳の産地にも注意する。
11	子供たちに毎日水筒を持たせて、水道水は飲ませないようにしている。今は大丈夫でも、将来子供たちの体に何か影響が出てこないか、こわい。水を買うと、お金もかかるし、ゴミ（ペットボトル）もたくさん出てしまうので、早く安全な気持ちで暮らしたい。
12	原発は反対です。東電の値上げがひどすぎる。 電気はなるべく使用しない。
13	ホットスポットだと分かるまで月日がたちすぎていたので、がっかりしたし、あきらめたりしました。なんとか子どもだけにはとマスクさせたり、外出をひかえるなど、やりましたが、今は何も気にしていません。ただ、水は水道局を信じられないので、買っています。
14	先づ、少年幼児を放射線から守ることを最優先した行政を行って貰いたい。
15	土地を借りて家庭菜園をしていますので、そこで出来る作物の放射能が気になりますが、年齢が年齢ですのであきらめて食しています。
16	電力は独占企業で他と競争し消費者が決めて電力を引くことが出来ません。どこの電力会社も国家公務員と同じです。それなのに「値上げする」と言いますが、まずは資産を吐き出すこと、足りなければ国に補填をしてもらうことだと思います。また、どこの電力会社も余剰な電気であれば一つの施設等へ送りストック等をするようなことが出来ないのでしょうか。
17	除染に廃棄物の置き場所に問題があります。早く解決してほしいです。 広報誌の市長室だよりを丹念に読んでおります。汚名のイメージ回復に努力されていることを感じます。
18	庭で0.5マイクロシーベルトあったので、引越します 庭の汚染土の処理どうすればよいか
19	①国として今後の放射線量に対する具体策を国民全員に明確に提示してください。 ②原発の今後について早急に計画を明確にして欲しい。税金を大切に使うて欲しい。
20	外部ひばくより内部ひばくのほうが、人間にとって影響がおおきいと思うので、食品の放射線量の、野菜、魚の測定をして公表してください。
21	小さな子供もいないので、特に日常生活で気を付けていない。

22	周辺の自然や商業施設等、柏は魅力ある東京近郊市として、躍進していると思います。行政の努力が伺われますし、今後も更に環境宣言市として、継続して施策をお願いします。流出住民のないようアピール力が足りないかも？
23	原発はいらない。他の発電方法を考えてほしい。
24	放射線による健康被害が出ないよう気をつけるが、風評被害にまどわされないように努力している。
25	あまり細かく気にしていない。年のせいもあるかも？行政をお願いします。
26	放射線量など正直な情報とそれらに対する対応策を早急に発表してほしい。
27	福島原発以来いろいろ考えています。真実を知り、自分の身は自分で守るしかない。子どもたちを放射能の危険から守れるのは大人だと思っている。放射線などの専門家以外は知らなくも困らない時の方が幸せだった。でも私たちは放射線と関わらずには暮らせなくなりました。それなのに政府と学者は本当のことも話さない。
28	小さい子どもは公園で遊ばせない、除染された後活用を考えている。そのため公園へ行くのを遠慮している。自分で野菜を作った時期で食べていない。
29	<ul style="list-style-type: none"> ・雨にぬれないようにする ・マスク着用 ・うがい手洗い
30	ホットスポットという言葉（意味も含めて）を柏市以外の方から情報を得ました。また該当市としての動向が大変遅くなってからで、大変に不満でした。
31	柏市の行動は大変遅く感じました。毎日ニュースで聞いていましたが、行動をされたのはずいぶん後でした。失望しています。柏市に対して行動していません。
32	放射線問題は若い人に関心が強いと感じる。自分の将来、子育ての不安、特に乳幼児を持つ若い母親たちに不安は大となっているでしょう。
33	どの程度の放射線が人体に影響を与えるのかわからないまま除染や非難措置がとられている。過去の事例で年間 100 ミリシーベルト以下の被爆では悪影響はほうどうされていない。むやみに厳しい規制を設けることは国民の利益にならない。しなくても良い非難ををさせられ、巨額の税金を使って除染をし、不安を駆り立てる。まず、放射線の規制値を見直していただきたい。
34	チェルノブイリ事故の例から考えても関東全域が放射能汚染されていることは明らかで避けられないものとあきらめている。そんな中でも汚染度が高いと思われる食品・食材をできるだけ避けている
35	<p>1 報道されている内容で、ベクレルとシーベルトの使い分けがよく理解できない。人間が生活するのに困る内容としてはシーベルトだと思うので、報道する人は混ぜこぜの発表はしないでほしい。</p> <p>2. 放射能測定を種々の物品（場所 etc）で行ってよく「基準以下でした」とか「基準値以内です」とか発表されるが、そもそもその物（場所）に対する基準が〇〇で測定結果は××であり、だから安全なので安心してくださいといった方をすべき単に「基準値以下、以内」という発表では一般の人は比較・納得されないのではないか・・・と思います。</p>
36	食べ物に気をつけている。福島産でもあんしんなら食べる。
37	野菜を丁寧に洗うようになった。植込みや川の下流に入らないようにしている。
38	放射線問題が極めて身近になったと感じている。しかし、個人では何も出来ないのも、政治家や電力会社の考え方を知るよう努めている。
39	気にして行政に言っても、千葉県、国との方針の内で出来ることしかしていない。
40	原発の立地場所を思うと、大地震とそれに伴う津波で、また事故が起きない保証は無いと思う。風力、太陽光、地熱等による発電の割合を増やして、原発は将来的には廃止して行くべきである。子や孫の世代で日本が減びない様に祈るばかりです。
41	人体への影響は危険視しているものの、どう気をつければいいのかよく分からない。「気を付けること」を気にすると普段の生活ができないかなと思っています。日本の街の子供たちが心配です。
42	<p>布施新町居住ですが放射線量が極めて高い。</p> <p>初孫も寄りつかなくなり家族の絆もくずれがち。</p> <p>根本的に除染対応をして欲しい。</p>
43	<p>自宅庭、0.2～0.3 マイクロシーベルトあり、不安は持ってる</p> <p>買い物も関東より西の方での品物を、買う傾向にある</p>
44	<p>いつの間にか原る刀について社会が無神経になり、多数の原発が設置されてた。</p> <p>楽になったことを、元に戻し、手をかけることは困難だけど、限りある資源を次の世代に残すために、多少の不便は我慢するしかないのか。でも手を取っているいろいろな不便になるのは大変</p>
45	柏市内も含め関東の郊外での活動はあまり気持ちのいいものではありませんでした。手賀沼付近の自然に親しみたいのですが、やはり放射線が気になります。
46	地元がホットスポットなので少し気がかりである。

47	平和利用の原発だが、それはやはり核です。安全は本当にあるのか？イランの核問題と同じなのでしょうかね。営利目的が見える様子も感じる。今、高い放射能が代償に放出されているのは現実であり、柏市にもつげまわっている。人体に悪いつけは返すか、踏み倒すか、人類の課題である。
48	放射線問題では全国的に有名になった柏だが、実際どの地域がホットスポットになってるのかは、ほとんど知らない。 子供もいないので実感があまりなく、関心が薄いのは事実である。 今取り合えず出来る事として節電、ゴミをあまり出さない事、車をあまり使用しないなどを心掛けています。
49	食材に気をつける。 水をためている。 自分で出来る限り、ムダをなくした生活を送る。
50	庭で野菜を作っている。今までは無農薬の野菜だったが、今は人にあげることはもちろん、自分の子どもに食べさせる事にも迷いがある。 子どもを柏市で生活させている事に何となく罪悪感があったり、いや、大丈夫だと思ってみたり、日々気持ち揺れている。デトックスになるという食生活を心がけてはいるが、そんな事で効果があるのか不安である。
51	体内に取り入れること
52	・原発の恐ろしさを少しずつ薄くなっている気持ちが怖い ・電気だけでなく、ガスや水道もかなり気を使って節約しているのに料金値上げに納得しづらい。
53	水道水はなるべく飲まないようにしています。
54	庭でガーデニングをしています、素手で落ち葉や土を触らないようにしている。
55	特にない。
56	農産物とか果物について、こまかな測定値が広報に発表されているのは大変良いと思います。定期的に問題の有りそうな場所とか公共性の高い所の測定値を発表してください。
57	ホットスポットとして柏市が注目され、NEWSで広くほうどうされたため、遠方からの友人たちから連絡があったりすると、心配や興味で、関心をもたれていると感じます。 しかし、小さな子供を持つご家族では、この問題は深刻だと思います。転居することが、出来る方ばかりではないので、市として継続的に測定や除染することが、市民の安心につながります。
58	ホットスポットということでの柏市の人口流出、新築マンションの入居離れが気になる。このことで経済的被害をこうむった場合どこがどの程度保障するのかなど考える。食べ物は放射線測定済みのものを買うようにしている。
59	必要以上にさわぐと余計に周りに不安を与える。福島県民の気持ちを考えましょう。
60	事故発生当時は水道水をなるべく使わないようになどいろいろと気を付けていたが、最近はほとんど気を付けていない。放射線を気にしすぎてストレスを感じる方が、体に悪いというふうになるようになった。
61	雨の日はなるべく外出しない様に気をつけているが、他はあまり気にし過ぎないようにしている。キリがない。
62	飲食物から放射能が体内に入るのを防ぐようにしているが、過度に反応して、ある地域の生産物を拒否するようなことはしない
63	小学校の校庭の土を全て入れかえらるのお知らせがあった後も児童が休み時間に校庭で遊んでいるなど、矛盾を感じる。 施策を広く説明すべき！
64	柏市では現在除染対策地域の計画を策定しているとHP等で見かけますが、対象地域が年間被ばく量1mシーベルト以上というのを基準にしていると書かれてました。この年間被ばく量1mシーベルトは一般の「大人」が法律で許容される被ばく量であって、大人よりも感受性が強い子供にとってはあてにならないレベルだと思います。できれば柏市全域を対象とした除染を行っていただきたいと要望します。
65	情報が不足ゆえのヒステリックな対応が見受けられるような気がします
66	原発は中止すべきです。
67	・福島原発の事故以降、放射線の怖さを身近に感じました。 ・外出から帰宅後は「手洗い」「うがい」をする ・雨にぬれないように ・洗濯物のほこりはよくふり落とす等
68	水道水を直接飲まない
69	関心を持ち続けるようにしています

70	テレビと新聞の情報だけで安心している人達と反原発デモを訴えて死活問題のように怒っている人（特に福島の人達）がインターネットで海外の専門家の情報を入れて騒いでいる。国や政府や市政のやっていることは本末転倒に見えます。数年で放射能被害が出てくる上にユーチューブは何万件もヒットしている。正直に公表してまじめな対策をしたらいかがでしょうか？日常生活で気をつけていることは特にありません。
71	市内にホットスポットがあることで、市外に住む息子や孫が実家に来ることが少なくなっている、子供への心配をしているためか。
72	事故が起きてから出なく原発をつくる時点で、もっと良く考え一人ひとりが反対すべきだったのではないか、推進した電力会社や、政治家だけでなく、それを受け入れた国民にも、多少は責任があるのではないか、事故は起きてしまったが、今その責任を私たち一人ひとりが紳士に受けとめ、これからの事を考えていかなければならないのではないかと思います。
73	故郷がいわき市の者です。知人や親戚がいます。「つなみ・地震」の影響はあまりうけていませんが、故郷を福島にしている者にとっても心配です。国や全国で助け合うべきです。行政はもちろん、人々の心の豊かな？？？の理解が必要です。理解だけでなく即実行（行動）する処理解決が欲しいです。
74	少年野球のお手伝いをしています。グラウンド等で数値の高い場所を開示されているが、長時間子供たちが活動するので影響に対する不安を感じる。出来るだけ低い場所、雨水のたまる場所には集まらないようにしている。
75	地産品はなるべく買いたい柏市は、ホットスポットとなっており、どの程度迄なら良いか心配である。
76	子供の外遊びの時間を短めにしている。 植え込みや雨水のたまりやすい場所を避ける。
77	子供の遊びが減った。 除染した公園、すみの方に土が積んであり、ロープなどで囲ってあるものの、何も表記がない。数年経ってそれが何なのかかわかる人がいなくなるとどうなるのか？ 不当に安心していいもののでしょうか。安全基準値が上がってしまい、数字となって出てこないことが不安です。 怖いからやめて欲しい。ハッキリして欲しいというのは物事をきめるのにまっとうな理由になるのではないかと思います。 原発反対です。
78	近隣における測定結果や、人体等にそのデータが、どの程度に危険なのか、不明である。
79	・庭の土を削った…がうめる場所がないので、どうかしてほしい ・0.23 マイクロシーベルトは1mのところではかった場合の基準らしいが、地面地表は0.3 0.4 だったりするので、どう考えたらいいのでしょうか 庭で花を育てるのは、やめたくまりました。
80	子供がまだ小さいので、野菜などを買うとき産地など気をつけている。
81	テレビニュースで報道される、放射線量、市原市で観測される、放射線量は以前とあまり変わりませんが、東葛地区の放射線量は以前とどのくらいの違いがあるのか、公表したら良いと思います。
82	無関心なのも良くないが大げさに騒ぎすぎている人も多いと思う。
83	高年齢なのであまり気にしていませんが、放射線の問題が問題になる前まで雨水は庭にまき落ち葉は土に埋めていたので、孫達のことを考えると測定してみたいとは思っていますが、量が多い場合怖くて測るのを恐れています。（結果がわかった後どうするのか？庭で少し野菜を作って食べています。）
84	線量の高いホットスポット柏といわれているが、市の対応が遅かった様に思う。公表も遅かった。正しい情報開示を望む！
85	柏がホットスポットで、有名になり他県、他外国の知り合いから大丈夫なのかと言われているが、何に気をつければいいか、正直困っている。日本全国どこにいても放射線の心配があるので、とくに10代、20代の子供たちには、影響が心配です。測定器で放射線量がわかったとしても、ただ恐怖心を煽るばかりで、知らないほうがよかったと、思ったりしません。
86	目に見えず、どのくらい被爆しているのかわからないので非常に不安。特に先が長い子供たちについてはきになります。野菜水は、現在、水道水、地元の物を食べていますが、薬物などはよく洗い、皮がむける物はむいたり、本を購入して、気休めかもしれませんが、できる範囲で除染を心がけています。遠方の物も買っています。また、洗濯物にも同じような気をかけています。
87	他県、他市の情報は、テレビ新聞でよく見るが千葉県及び柏市の情報が少なく、どうなっているのかわかりづらい。
88	・調査済の野菜類を買う（明記しているもの） ・ミネラルウォーターで、子供のごはんをたく ・米は、千葉県産以外の物（九州・北海道等） ・野菜は流水で洗う
89	〈感じていること〉柏市の除染への取り組みが遅かった市長への不満。今後柏市で暮らしていく不安が多く引越しを考えています。 〈気をつけていること〉水道水を飲まない。野菜は西日本のものを購入。牛乳を飲まない。線量を測定している。外出時はマスク。服ははらって家に入りすぐ洗濯。雨の日の外出を控える。
90	すごく気になっているがどうすればいいのかわからず何もしていない。

91	子供の遊ぶ場所を考慮している
92	身近な子供たちがいることが多い場所や室内などは放射線測定器ではかり、情報を近所の人たちと交換し、高線量のところに子供が近づいた時には注意をしていた。野菜はなるべく西のものを購入したり、ゆでこぼしたり、皮をむいたりして食べるようにしている。あまり気にしすぎず、自分が無理なくできることだけしている。
93	気をつけていたら生活できません。
94	電気を利用している人達の身勝手さを感じる。 日常生活で気をつける方法を知りたい。
95	1. 日常体験している放射線数値すら皆知らない。 2. 日常体験している放射線は無害 3. 孫たちが危惧すべき
96	この地域は農家が多く、線量等測っている方が多いですが、食の安全はどこまでの線量なら OK なのか、数値が 1 人歩きで害があるのかないのか分からずさわいであるような気がする。柏がホットポイントであるとさわがれている割には、新聞に出る全国の線量の数値を表すのに千葉県は市原方面の数値が毎日掲載されている、県自体があまり柏の事を安易に考えているような気がする。
97	孫が 4 歳のため、孫が走るときは、農水産物の産地にきをつけている。また、庭では遊ばすことができず、残念に思う。
98	放射線量の問題は福島原発で非常に問題となっているが、以前（旧ソ、米の対立時代の原爆実験時代の日本における放射能線量のデータがわからない（公表されたのか）非常に疑問に感じる。
99	個人的に測定器を購入し庭を測定した。0.3 デシベル以上だったので庭の表面を削ったら 0.1 デシベルに下がった。柏はホットスポットだからと子どもたちは遊びに来なくなった（本人は知的障害者なので親が記入しています。）
100	高い値が出た時の対応について明確な方針がでていないのが不安である。
101	ふきそうじをする 薬物は、良く洗ってから調理する 生では、なるべく食べない
102	・食品類は生産地を確認してから、できるだけ購入している。 ・今後の海洋汚染の拡大による漁業への影響。 ・核廃棄物の中間、最終処分が全く行われていない現状。 ・予想される震災の発生による、更なる原発事故の発生。
103	原発が廃止されればよいと思っているので、なるべく電気使用を少なくしている。かなり、水など節約するようになった。
104	原発に頼らないエネルギー供給の方法について、新聞・テレビ、本などで、多くの情報を入手するように心がけている。
105	・ベランダや家の周囲を水を流して掃除している。 ・ガイガーカウンターで測定し、数値を調べてか家庭菜園の植物を植えようと思う。 ・保育室に勤務しているが、外遊びの後は着替えを行っている。
106	日常散歩や里山に入ることがありますが落葉溜りや低い所は放射線量が多いと思いさけて通ったり庭の落葉をすぐに処理（ゴミ出し）する等。
107	原発は危ないと言われながら廃止にならない。危機感がなのではないか。 電気、水道等 使用を減らす様に気を付けることしかないと思います。 新築等には太陽光発電を義務化する……思い切った策を打ち出さないといけないのではないかと。
108	小さい子供がいるので、水はペットボトルか井戸水、食品は、産地に気を付けて生活しています。 なるべく被爆しない様に、散歩や、外遊びも控えている状態です
109	以前は「かしわで」で農産物を購入していましたし、自宅でも、ささやかな野菜を作っていました。子供がいるので、（自分はともかく）柏産のものを購入しなくなりました。淋しい限りです。次世代の為に、安心な食生活を望みます。
110	柏市第二清掃工場内に放射能に汚染された、焼却灰、ドラム缶で一時保管されているとのこと？ 県有地に、保管検討しているとのことだが、保管施設の安全確保をどのように図っていくのか？ 日常生活では、食材の安心と安全対策を願っています。
111	いつまで放射線の恐怖とつきあっていくのか、、、子供たちの未来が不安。
112	・柏市の放射線量が高いと報道された後、貸し農家で作っていた野菜を捨てたりした。 ・福島産の野菜は敬遠している。
113	70 代迄生きていて水と空気が汚染されていると言われて水はペットボトルで買うことが出来ます。しかし空気はマスク等しても防ぎようがありません。 我々は 5～10 年位放射線によるガンがあってもまだ良いのです。 しかし、小さな子供達にこれを防ぎ守ることが出来るのですか。 子供達の未来が健康で放射能のない当たり前の生活が出来るようお願いいたします。

114	被災地の事や、人達の方が、心配です。
115	世界的にみて例のない事故（放射線量）なので、体や環境にどんな影響がでるか、関心を持って行きたいと思います。
116	市内の公園の除染を進めてほしい。安心して外で子供を遊ばせる場所が少ない。食べ物は産地や放射線量の測定の有無などを気にして買う。
117	・放射線のことを気にしだすとキリがない事となり、不安がつのるばかりです。 ・天水をつかわない。落ち葉の採取をやめる。道路、U字溝の掃除の際にはマスクをする。
118	小学校や幼稚園などの施設では、放射線量の計測や除染も行われるようになってきましたが、のき下や草がけなど、ポイント的にたまりやすい地点もあるようですし、自宅の敷地内でも、そういった箇所があると思うので、とても不安です。自宅まわりでは計測対策をしてないのは事実ですが、実際測ったとしても、数値の正確性も不明だし、どうしたら良いのか、例えば高い数値が出た際も、非難も困難だし、現状では何もできない、何をしたら良いのかわからない状態です。
119	放射線の危険基準を具体的に広報すること
120	初めての経験で情報が乱れ、受けとめ方が各々違い迷いが多い。正しい情報を行政がきちっとしないと市民は迷うばかりです
121	私としては、60代ですのであまり気にしていないが 小さい子供がいるので心配な事があります
122	政府発表・新聞・TVの報道内容、net情報など 何を信じていけば良いか不安になります。
123	子供達の活動地域の（学校・保育園・幼稚園・公園）放射線量の調査と発表をしてほしい。
124	井戸水を使用しています安全なのかとても心配しています。
125	どうしてよいか分からないので、あまり気にしないようにして生活している
126	必要以外は外出を控える。
127	ペットボトルの水を買っている 1カ月、5000円の出費
128	福島原発周辺の環境対策が気になる。 以前の環境を取り戻せるのが疑問。
129	草むらに近寄らない
130	水道水はなるべく避けるようになりました。外出後に洋服をはたく、洗濯物を前よりもはたくようになりました。口にいれる物に対しては、どうしても産地を気にしています。
131	幼い子供がいる為、公園や遊び場での放射線量に注意し、外で遊ばせた場合は、手洗いやうがい、衣類の洗濯を行っている。
132	子どもがいるので学校のグラウンドの放射線量をいつも気にしていますが、生活においてとくに気をつけることはあまりない。というかどうか気を付ければよいか分からない。
133	福島原発の事故以来、柏市は”ホットスポット”だとして一時的に騒がれたりしていましたが、（僕も含めて）その事実が風化しているように感じています。
134	・特に年齢的にも問題がある放射線量とは思いませんので落ち着いて行動し、周囲にも不安をあおるような事のないようにと心がけています。小さい子供さんは影響が気になるので、可能なかぎりリアルタイムに正確な情報を開示してほしいとは行政に対して感じます。 ・福島や周辺地域の食物等への風評や差別とも思える過剰な反応に心を痛めることが多々ありました。永年、京都市で暮らしていましたが「大文字」の護摩木中止や勤務先である都内でもしばしば福島の方が聞くと不快に感じるような発言を耳にして悲しかった。
135	政府は正しい情報を正直に伝えて欲しい。学校や保育園等一刻も早く除染を進めて欲しい。広報で予定は見ましたが……。
136	あいまいな情報に迷わされず、風評被害を広めないようにすること。
137	室内でも、0.1マイクロシーベルト、庭などでは0.3～0.7マイクロシーベルトもあり、大変な状況であると思っており、室内外をこまめに清掃するよう心がけています。 又、食品についても、極力、東海以西のものを買うように心がけています。
138	・野菜をよく洗う ・庭の放射線量の高い雨などの下の土を掘り、取り除く。
139	柏市はホットスポットだと、マスコミに取り上げられてから、親たちの反応は、様々だし、すごい人は徹底的にすぐ心配していた。放射線量の高い地域の農作物は買うのにとどまる。
140	放射線量の少ない地域のもをかうようにしている。以前は地元産のもをかうようにしていたが、今は東葛地域のもは避けている。以前よりも水洗いをしている。東日本産のもが多くて困っている。同じ件でも安全も所と、心配なところがある。放射線量の少ないものなら買いたい、たとえば千葉県のごく産なのかわからない時は、買わないようにしている。 南部クリーンセンターが近いので、煙突から放射性物質がでないか、心配だ。

141	柏市は大きな災害も少なく住みやすい所だと思っていましたが、思いがけず原発事故の被害をうけることにより、 改めて、便利を優先する生活から電気は作られるものであり、多少の不便を感じても将来にむけて生活を考えるきっかけとなりました。
142	自宅敷地内、雨水溝を測定した際、8 マイクロシーベルトを記録した。（2011 年 9 月頃） その際、市の対応は、「まだどうするのか決まっていない」「自分で除染」と満足な対応をしてもらえなかった。 まだ幼い息子もいるので不安でした。
143	水は効果があるという逆浸透幕フィルターの水をスーパーにくみにいっている西日本の野菜があればそれを買う。小さな子供と生まれたばかりの赤ちゃんがいるので心配。
144	なし、なるようになるしかない、さわいだところでどうにもならない
145	政府が原発事故の被害の大きさを隠さず公表しなかったのは大問題である。日本国民はパニックなど起こしはしなかった。また福島原発事故で初動対応に人的ミスが多かったことに悲しみを感ずる。 日本の技術への信頼を根底からくつがえした。自分たちが扱っているものへ研究関心が薄すぎた。マニュアルのよに胡座をかいてはいけけない。しかし命をかけて事故に対応して下さる人々には感謝している。今後どのような事態になるか悲観的になる。柏市はホットスポットだから。
146	事実を、わかりやすく、誰もが知ることができる方法で公表し、（特に高齢者や子供のいる世帯）安全か否か、もしくは現実はこちらだが、こんな不安はあるけど（判断は個々に任せても）公表してほしい
147	家の廻りの雑草の刈り取りができない。野菜は洗浄液を使用しています。
148	あまり神経質にならない事
149	直接雨に濡れないように心掛けている。
150	福島の方たちは、災難だと感じます。放射線問題はそれはこわいことだと思います。でも、柏市に住んでる人たちが別の土地に逃げるようにいなくなってしまうのは何か違う気がします。残念で仕方ありません。若くても、年をとっていても、いずれは死にます。特に気をつける事はありません。心配してもしかたがないです。起きてしまった、事故ですし。
151	どうして原発から 20km 圏内は立ち入り禁止にしているのかをもっと具体的に解説をしないから、住民もただ怖がっているとしか思えないので、放射線の浴びても大丈夫な量を詳しく言うべきである。
152	柏地区がホットスポットと知らされても空から降ってくるもので市民としては防ぎようがなくとまどうばかり。 私は高齢だから心配してないけれど次世代の子供たちが大変と思う。原発に替わるエネルギーの早い開発を望む。
153	子供たちへの影響が心配ではありますが、過剰に気にする事は無いようにしています。
154	・事故があっても、放射線が出続けているのでしょう、一生懸命に現場では対策しているのですが、これから先どの様に推移していくか心配です。（これから先、修繕しているかていでまた、爆発しないとは限りません。） ・そして、いまだに、地震が多い事と、政府の方のアンイな終足宣言など、信用できない事。 ・草取りをするときは、マスクをかけてやっています。 ・孫娘（2 才）が帰省したときは、県外の野菜（水など）を購入します。 ・洗濯物は室内干しです。
155	放射線量が多いことは心配ではあるが、だからといってすぐに引っ越しが出来たり、有効な処置があるわけではないと思うので不安などよりあきらめの気持ちが勝っている。 テレビ等の情報もねつぞうや、本当に知りたいことはやってくれない、非公表が多く、信用できない。
156	植物や落ち葉を分別で捨てるようになってから、あまり消極的にガーデニングをしなくなった。（ゴミを増やしたくない為）
157	私の家族はもう年寄なので全く気にしないし、野菜など、安くしてもらえば、積極的に購入します。子供がいる家は大変だと思う。
158	事故の原因を早急に公表してほしい。 野菜・米・水など、規定数値に満たないといわれるが、事故以前より、土の放射線量は確実に高いはずで、食物なども、以前よりは数値が上がっているはず。 それが、体内に蓄積されていくと、どうなるかなど、対応を、しっかりとして欲しい。
159	食の安全のチェック、福島のコエルノブイリのようにしないためどのようなことをすれば良いのかを考えてしまう 福島は悪くない東電が悪いのだといつも思います。 あのたてものはもうへいさなければならぬが東電はそれをむしした
160	日常生活で食生活に注意している。
161	公園で遊んだり、道端の草花に子供がふれるのがコワイ。食べ物は西日本のものを食べている。
162	国が水道水は問題ないといっているが、震災以降、飲むのを避けている。

163	私は福島県出身であるが、放射線物質が含まれるものは「福島に帰せ」というような考え方があり、とても許せるようなものではない。
164	庭掃除するときはマスク、手袋をつける。水道水はあまりのまない。側溝等に子供を近づけない。
165	関心は非常に持っているが、もっと国や地方行政はフェアな情報を発信すべきと考える。 放射線種類による安全基準は示されているが、過去のデータから適性値なのか過去においてソビエト・中国の核実験により日本上空への「ちり」の線量は相当なものであり雨水等により地上にかなりの量が降り堆積していることの注意が当時のマスメディアから発信されていたと記憶している。当時による健康に影響したデータが一切公表されていない。あれから30～40年経過していることから健康被害の有無、線量の比較はどうなっているのか識者のコメント等の発信があっても良いとおもう。
166	北茨城からつくば 柏にかけての南西方向に核放射物質の量が多いのでは？ 新聞紙上では殆ど柏近辺の数値が示されていない。
167	事故から半年位までは、市の対応も悪かったと記事で読んでいたので測定を頼んだり、除染について、意見するのが、大変おっくうになりました。事故後すぐに、公共施設は測定を開始し、除染の検討をたてる等して欲しかった。私自身はベランダ等の清掃は一ヵ月後ぐらいに行いました。その頃は水もペットボトルを買っていました。今では、水も何もかもあまり気にしていません。ひらきなおっています。
168	時間が掛かっても良いので、放射線量のこまめなデータ収集とその報告（HP等）を今後20年間（日々更新）継続的に行ってほしい。
169	市の対応の悪さ（遅さ） 水や農産物、外での遊び
170	企業による電力のきょうきゅうをもっと増やして東京電力以外から早く電力が買える様にして欲しいと思う。 SHARPが参入しているのもっと、他の企業も参入して欲しい。
171	回覧板で回ってくる放射線の数値は低くなることはありません。今までと変わらないので目に見えない数値だけに不安をいだいていいのでしょうか。 家で作っている野菜など放射線を計ることはしていません。計ることで安心が得られるなら計りたいと思いますが市の公報など、数値だけ公表するのではなくどのように生活していったらいいか教えてもらいたいです。 今のところ対策は何も行っていないです。
172	自宅は雨どいの雨水は下水ではなく、庭に落ちるので雨どいの下が非常に高い！ 最高7マイクロシーベルトのところがあった。除染して埋めてあるが、家庭菜園やガーデニングの楽しみが無くなった。 庭の芝や、一面に増やした芝桜も全部抜いた。庭に出る楽しみもなくなった。週末は孫が遊びにくるので不安。ウォーキングをしてもけっこうここは高いんだろうなという所がいっぱいあるのでマスクをつけてウォーキングしている。
173	柏市は放射線が多いと聞いています。 柏市の野菜は良く洗っています。
174	子どもたちの外でのあそび場がなく、自然とかかわる経験がなくなる
175	気を付けられないと思います
176	放射線があるような地域に旅行とか止めている。 庭木は別にゴミに出している。
177	・水道水を子どもに飲ませない ・洗濯物は外に干さない ・公園では砂場で遊ばない ・放射能は気になりますが、できるだけ気にしないように 考えすぎて、暗くならないようにしています！
178	東日本広域に及ぶ問題であり、かつ一個人では何かできることではないので成り行きに任せようと感じている。即座に健康に影響を及ぼすものではないと思っているので特別に気をつけているわけではない。
179	東大の職場、本郷、柏、校舎での値を常に見ている
180	事故の状況、放射線量、すべて公表が遅すぎ。何か隠されているのではと、つい疑ってしまう。正確な情報を早く公表してもらえれば、落ち着いて受け止めることができると思う。 情報を出す側（政府等）を信頼できないと、パニックになるのでは。日常生活では、なるべく冷静に、いつも通りの生活を心がけている。
181	本当に大丈夫なのか。（松葉町は？） 何に気をつけたらいいのか。 水は？ 大丈夫なのか？ 影響について本当の事を教えてほしいです。
182	・神経質になりすぎず、いつもどおり生活していこうと思った。 ・政府の対応がまずいと思う。一番最初に問題点を全て公表すべきだった。（一番最初に全てを公表し、そこから問題を片付けていくのが危機管理の基本）小出しに、小出しにしていたため、不要な混乱を招いている。

183	道路、庭等の掃除は気にかけてまめにしています。 自治体で各自除染しました。
184	<ul style="list-style-type: none"> ・なぜ柏はホットスポットになったのか？ ・原発の事故前の放射線濃度 ・一回除染すれば大丈夫なのか ・原発事故後、水道水から放射能物質が出たが、その後どういう対策をして出なくなったのか知りたい ・水はできる限りペットボトルに頼ってしまう ・子供はあまり公園では遊ばせず、室内で遊ばせることが多い ・早く安全に子供を遊ばせられる環境になってほしい。
185	後期高齢者でいわゆる独居老人であり日本がまだまだ貧しかったころからの生活を知っているので、今の人々の生活態度に違和感を持っている。なんでも使い捨て（修理すればいいのに）使い放題（水、電気、食料）個人の財布の問題ではなく国、地域全体で考えなければ
186	地元の野菜は好んで買います。調理する時なるべく洗剤（野菜用）でよく洗うようにしています
187	柏市は千葉県内でも放射線汚染が以上に高い地域であり、市も積極的に除染活動を進めてもらいたい。国への要望ももっと明確にし、市民が安心して生活できる環境を維持してもらいたい！！
188	ホットスポットとして知られてしまったため、地元産の野菜などを購入をさけるようになって残念である。日常では気にしていても仕方ないのでなるべく変わらない生活をしている。しかし心の中では不安であり、機会があれば遠くへ引っ越したいとも考えている。日頃測定器を持ち歩いているのが普通になったらおそろしいことである。
189	<ul style="list-style-type: none"> ・幸いな事に小さな児がいないのであまり深刻には考えていない。 ・但し東電に関しては民営化にして出直すべきだと思う。体質的に今のままでは改革は無理だと思う。
190	柏市は残念ながら線量の数値が高い所あり・・・と出てしまいましたが、除染しているので大丈夫と。食品は安全なものが流通しているのですから、余り神経質にならないで生活していきましょと、皆さんに呼びかけたいと思っています。
191	敷地内の庭を中心に除染に努めているが、個人の限界があるため行政がもっと力を入れてすすめてほしい。
192	<ul style="list-style-type: none"> ①原発を廃止し、火力、水力（現有の）でまかなうとすればコストがどうなり、負担がどれくらいなのか、公表してもらいたい ②ムダな電力（経済的な反対があるかもしれないが）のカット、24時間営業や、ムダなネオン（LEDかもしれないが）等もっと具体的な実践策を出すべき ③がんばろう日本といいながら、被災地のガレキ処理の受け入れを拒否している感覚はわからない。国内で分担すべき（リスクは）
193	少しの菜園で作る野菜の安全がわからず公報の学校の線量を見て気にしながら年寄り二人で他人にはあげられない
194	未知の部分の多い放射線の影響について、環境・生体両者に対する情報（データ）を取り続けて欲しいと思っています。このような情報の蓄積が「起こってしまった事」に対して「出来る事」であり、今回私が感じた「漠然とした不安、不信」について将来的に軽減するものとなると信じています。
195	3.11以降も外で1日中部活動をしていた中学生（子）が心配。学校側が中止にしなかったので休ませるわけにも行かず、参加させていたが、今となってはしばらくの間はやらせるべきではなかったと後悔している。
196	今まで、柏市の野菜や米を安心して購入してきましたが、放射線問題以降、安心なものを店頭に置いて頂いているとわかりつつ、ためらっています。 庭で採れる、果物も心配です。私たち大人はともかく、子供達は、放射線を浴びてしまっていますし、食物にも少しずつ含まれて、どんどん積算されていっていると思うので、これから先、不安です。
197	柏市は、放射線問題で、今は、公園などで遊んでいる子供が少ない。 もっと、そのような場所には、誰が見てもすぐわかる標示をしてほしいです。
198	農家なので風評被害の大きさは感じています。
199	水道水はのまない。
200	柏は、ホットスポットといわれているが、関東でも少し離れていると感覚が違い、家庭菜園のものも気にせず食べている。 気にしすぎは、よくないと思うが、家の中や建物の放射能は気になる。子供が落ち葉や枝などよく触るので、手洗いうがいにはさせている。
201	<ul style="list-style-type: none"> ①子供が集まる公園や自然広場などの測定値を市の公報に載せてもらいたい ②側溝の計測記録を公表してもらいたい
202	<ul style="list-style-type: none"> 外のものをさわったら手を洗う 内部被ばくと外部被ばくでは違いがあるし、放射性物質によっても害の出方は違う 科学的根拠をもとにくわしくデータを取り、今、汚染がどうなっているのか、安全かどうか（害があるとはいえないとしかいいようがないだろうが）説明してほしい 国の仕事かもしれないけど

203	柏市はホットスポットと言われるように放射線量が多いとの事 農産物など売っている（直売所）所の物はどのくらい信用してよいか不安をかかえたまま食している日常です
204	レントゲン撮影や飛行機に乗っても放射線を少々浴びるので、大げさにさわぎすぎる。 朝日新聞社の AERA が、売るために何回も柏市や流山市はあぶないとデマを流したのには怒った。マスコミはバカばかりふざけすぎている。 福島原発付近の住民は避難すべきだし、心を痛めている。しかし柏市で放射線で気をつけることは、それほどないと思う。
205	関東で使用する電力を福島におしつけ、今回のような事故になり申し訳ない。20 年、30 年先の安全エネルギーを今全力で考える必要があると思う。 辛抱や負担は、仕方ないと思う。
206	地元地価（路線価等の売買基準価格や銀行の担保評価の掛け目の下落）の変動は気になります。風評被害をどうなくしていくか、情報収集や発信することで今後も住み良い町になるよう気をつけている
207	柏市がホットスポットと言われ、事故後、公園等ほとんど行けなかった。情報が遅すぎると思う。市からの情報の前に TV のニュースで知った。娘は東京の学校に通っていますが、友人らに「ホットスポットに住んでるんだあ」と東京のほうは情報が豆にまわっていたそうです・
208	乳児がいるので長時間、外で遊ばない。
209	気をつけていても影響がでる時はでるしでない時はでない。気にはなるがあまり対策はしてない。 ただ、子供ができたりすると気になると思う。 妊婦さんや小さいお子さんには地域をあげての配慮が必要だと思う。
210	対応が遅すぎる。 放射線量など、情報が正確でない！ 子供特に乳幼児の健康に対する対策がなされていない。
211	ベランダで家庭菜園をやっていますが、それらの植物が安全なのかというかととても不安です。市の計測器では、そういったものは計れないので、自己判断で食べるかどうかきめてほしいといわれました。 ・マンションの屋上などに、放射能がたまっていないか心配です。
212	・内部被爆、外部被爆ともに避けたい。 ・東電の内部改革を行わないまま、電気料金の値上げは止めて欲しい。
213	放射線について直接痛くもかゆくもないのであまり実感が無いのが本音です。
214	庭木の分別ゴミ出し
215	国や東電は正直な発言をして頂きたい。日常生活は気をつけようがない
216	子供を連れて、休日に公園へ行かなくなりました。まだ幼いので、手を口に入れたりするため、外で遊ぶことがほとんどなくなりました。食物については、測定を行っているとの事なので、気にせず地元の野菜を購入していますが、よく洗うなど、気をつけている事があります。洗濯物についても、風の強い日は内干しするなど考慮しています。
217	1. 子供達が心配である。 2. 安全な食品はどんどん食べる。
218	・柏市は放射線のホットスポットと言われているが、普通に生活していて問題はないのか。（小さい子供がいるのと、この先妊娠した時大丈夫か気になる。） ・なるべく、土はさわらない。雨にはぬれないようにしている。
219	・起因者（東京電力）の責任 ・国のエネルギー政策について
220	子供がいるので、食物による放射線量は気にかけます。しかし、きちんと表示してあれば、福島県の農産物でも購入し食べたいと思います。確実な情報は大切だと思います。
221	・外遊びのあとの手洗いの徹底 ・HP で公園などの線量チェック
222	敢えて注意はしてませんが外より帰った際は今まで以上に手洗い、うがいを欠かさず実施していることぐらいです。
223	学校等がどの程度の放射線量なのか地域の人にもわかりやすく広告してもらいたい。
224	外出にマスク着用が増えた。家周辺の雑草は草刈する。犬との散歩は測定値の低いところを選んで行っている。洗濯物の取り込みははたいて行う。風評に左右されない。あの事故は本来は大変なことで自民党政策時代に事故対策を何一つマニュアル化しておかなかったのが後手になった原因。
225	産地を確認した上で薬物を買っています。
226	放射線量を減らすことに重点を置いていただきたいです。一日でも早く柏市に明るい話題を聞きたいと願っています。
227	放射線量の関心が身近でも関心がうすれてきたため、あまり気にしなくなってきました。 ただ、原発事故直後の放射線量をもっと分かりやすく提示して欲しかったです。例えば、高齢の方でも分かりやすいように千葉版の一般新聞に掲載される etc。

228	福島原発の1号機はGEが造ったが、2～6号機までは日本のメーカーが造った。当時その建設工事に私の友人の1人が携わった。あの事故後、居たたまれない思いだと伝えて来ている。その後、ホットスポットとなり、柏の事を心配してくれている。私は、それが理由で引っ越した人は近所に居ないと返事を出しているが、小さな子を持つ親は、気が気ではないと思う。
229	東電はもちろんのこと役所（国他）などの情報が本当に信用できるものなのか、常に疑問を持っている。
230	手洗い、うがい。落ち葉や公園での遊びはひかえている。 食べ物、特に野菜はよく泡うようにしている。 目に見えないので、気をつけてはいるが、きちんと防げているかは心配。 気にすれば何もかも気になり不安になるので 柏市からの情報を信頼して暮らしている。
231	周辺の放射線量は情報を得たりしているが、自宅そのものは計測する考えはない。これまでの数値では、高齢者は問題ない。むしろ、小中高校などの生徒に関わる対策は徹底すべきだし、出産、育児関連も同様だ。
232	まだ、まだ、これから何があるかわからないと思います。
233	個人的には高年齢なのであまり気にしていない。
234	放射線問題で柏市は多くのニュースや新聞に出ていました。 柏市民として心配です。体に影響はあるのか、小さな子供は大人になってから病気になるのではないかと、予防策はないのか…様々なことを考えてしまいます。 調査などの情報、結果などをもっと分かりやすく公開して欲しいと思います。
235	外に物を干さない。水道水は飲まない。
236	・土、食品が心配、公の情報が遅く、全面的に信用できない、被災地の農産物を積極的に購入していたがだまされた様な気がする。 ・柏を出る資金もないし、年に不足がないので今まで通り生活する。 ・食品の放射線測定器を柏市役所等利用しやすい所に多く設置して欲しい。
237	放射線量が高いといわれているが、町会などにその線量を毎日市の方から知らせて、自治会館等に表示してほしい。 市からの放送で一斉に知らせる方法もあるのでは？見えないものなので、将来体にどの様な不調があらわれるかが心配である。
238	柏市の放射線量が非常に高いことをテレビで見聞きますので大変心配です。若い方達は特に不安だと思いますので除染できるものは出来るだけしていただきたいと思います。
239	まだ収束していないので、いつ何があるかと思うと心配ですが、生活して行くうえでは、そうも言っておれず、国の基準値を信じて食品を購入しています。
240	今まで当たり前のように使っていた電力のことで考えさせられていました、これからは原発を頼らない電力をお願いしたい。
241	小さい子供がいるので影響がないのか。公園は本当に安心して遊べるのか、非常に気になります。
242	放射能を水で洗い流していますが、その水はどこに行くのですか？自分の口に戻ってくるのではないかと私は考えています。取り除くのでなければ移動するだけと考えます。水は今安全と思うところのペットボトルを買っています。生野菜は食べなくなりました。魚も野菜どころではなく内部被爆が心配とテレビで観ました。福島のお年寄りが言っていました。町ごと全部どこかに移動させて欲しいと。私もその意見です。気持ちで応援したって放射線はなくなりません。なってしまったのですからすっぱりとそこに誰も近づかずがれき等も、その場所で処理すべきと考えます。今のままでは全国にばら撒かれるのかと考えてしまいます。食生活もとても心配です。放射線問題は生活仕事全てに負のかたちで続いています。
243	自分は後期高齢者であるか、多少の残留線量についてはあまり気にせず、残り少ない今後の生活を暮らします。 但し、アメリカ（カリフォルニア）にいる娘夫婦には、5年未満の幼児がいる。日本（柏の実家）を訪ねたい旨の希望を云うが、今のところ、幼児を連れての日本への旅行は、さしひかえるように指導している。
244	3.11以後、情報に関して自己責任のもと、深く吟味するようになったこと。子供らを考慮して、屋外での遊び、自然に触れ合う機会が減った。地産地消に対して消極的になった。 最近になり行政や幼稚園なども対策が進み、情報提供・開示がされ不安感は解消されつつある。
245	・感じている事は、今思えば起こるべきして起きた最悪の事態であると思う。また、事後の処理に対する政府（保安院も含む）と東電の行為に対し不信と緩慢な態度には将来の天望と不安を感じる。 ・クリーンエネルギーの開発と
246	毎日テレビで情報が報告されているので、それ以上の心配や気をつかうことはないと考えている。
247	余り神経質になることは避けている。但し、公共機関は、疑問を持ったらいつでも問い合わせが出来る様にしておく事が望まれる。
248	体への影響や、原発から未だに放射能が出ているのか、大地震が起きたらまた同じことが起きるのか？ 計画停電等で、スーパーの閉店等（食品がない不安） 日常生活への支障

249	家の近くの公園などですでに放射線が高い量ですでています。 日常を日常的にすごすことが一番大切かと。 つとめ先では積極的に、東北地方へのボランティア活動を行っています。
250	放射能は気になるがいまさら引越すわけにも行かないから割り切ってすごすしかない。子供にこの先どのくらい我慢させればいいのかもわからないから毎日外で遊んだら必ず服を洗濯するとかくらいしか・・・。売り出し中のマンションは全く入居の気配がないのに、新たにマンションの建設が本当に必要か？人が集まらず町が廃れていくような気がして心配。
251	私の年齢になると感があってもあまり心配はしていない。だが政府、自治体等に依拠者の発表にギモンを持たざるを得ない。例えば4.99と5ミリシーベルトの差はどうか。更に各地で政府等が「安全宣言」しながら米や茶、野菜等に規定値以上の線量が出た等の発表、このようなことは一度信頼を失うと誰も信じられなくなる。現地の落ち葉に多量のセシウムが含まれている音がわかっていながら採石場のみがされたのは？考えられないね。
252	マスク着用。農家の方の野菜販売、安全ではないので買わないようにしている。雨にあわないよう。
253	食べ物全部が安心して食べられるように毎日飲むお茶一つとしても放射線が入っているお茶の葉は例えば静岡産は一時本社船がだいぶ出ましたが、今出ているお茶は本当に大丈夫か？という様に全部売っているものは調べられていないと思います。早く安全なものが市民にわかるようにしてもらいたいと思います。(大変な事と思いますが調べて市民に発表していただきたいと思います。よろしくお願いします。)
254	きれいな済みやすい柏とすべく現在も行われてる緑帯保護、確保の推進を期待します。環境整備の一環ともなる道路行政が寒すぎると思います。一層の道路整備を望みます。
255	放射線量測定で汚染された食材は廃棄されるが測定外の食材は流通する事も有りえるので食べてすぐには結果が出ないようなので子供達が心配だ 早く元の数値に戻るよう協力をお願いする
256	柏の放射線量が高いと報道されているが原因について理解できていないのが心配
257	ちょっとした雨でも傘をさすようにしている 野菜や魚の産地が少々気になる
258	今となりましては、特に気を付けていることはありません。被災された方々の心を思いますと、一日も早い復興を願うばかりです。
259	孫と芝の多い所で遊べなくなった。
260	柏市はホットスポットになっていて、非常に値が高い。 放射線量を定期的に測り、住民に広報などで引き続き知らせしてほしい。 子供達が関わる学校、幼稚園などは特に公園や校庭の土・砂の入れ替えなど安全にしてほしい。
261	原発はできれば使いたくないが、地球温暖化対策としての切り札であったことも事実。何とか上手につきあって方法を見つけないものであるが、過信は禁物。やはり東電という事をもっと良く生活の中に取り入れてゆく事が大切かと思う。
262	自治活動でも当初、各家、地域内各所の放射線量を細かく測定することに対し、消極的を通り越し、否定的でした。理由は、「いたずらに不安をあおる」でした。正しい知識および情報を与えられないことのほうが、よほど不安であり、危険であるとして、多くの方が、自発的に測定を行い、結果をネット上他、様々な手段で情報交換しあいました。 現代社会では、情報を出さないことのほうが不信感をさそい、また危険でもあります。市民の感覚と、行政の感覚の大きなズレを痛感しました。
263	1. 柏の葉で自宅の畑を30坪借りて家庭菜園を行っているが、放射線問題でメチャクチャ。ご近所にも野菜をおすそ分けできない！2. 放射線汚染問題に対し現市長の消極的な姿勢におおくの住民が怒り心頭である。放射線問題を声高に騒いでいる人達は社会的にやんでいるというような内容を自身のブログに書き込んで週刊誌でとりあげられたとたん慌てて消去した市長の常識を疑う。したがって柏市の放射線問題への取り組みすべてが疑いの目でしか見えない。
264	柏市がホットスポットになっている事は現実だからしょうがない。彼は矢雑草をなるべくとりのぞき捨てるようにしている。歳なのであまり気荷しないようにしているが、貝類は食べないようにしている。
265	放射線の問題はとても不安で落ちつかない。日常生活では洗濯物を入れる時ははたいてから入れたり、風の強い日には外に出さない等気をつけてはいるが、今も自宅や近所がどのくらいの線量なのか分からないので家族はとても怖がっている。 今は食品からも少量ではあっても取り込んでしまう事になり内から外からとなると不安も強まってしまう。
266	柏あたりでは、問題にすることではないと思う。 この柏周りでは放射線は気にしていない。
267	・飲料水は購入している。 ・食品は産地を確認して購入している。
268	節電
269	小学校に通う二児の母親です。昨年は大震災で何もかも不安で不明なことがあり悩み苦しみました。子供が楽しみにしている運動会やプールも本当に大丈夫なのか？今でもハッキリわからない事があります が学校へ普通に通わせてよいのか悩んだ1年間でした。

270	<ul style="list-style-type: none"> ・調整池など雨水が集中する場所の放射線量が気になります。 ・焼却場運営にあたっては、近隣市と密接な協議をお願いします。
271	家庭菜園で収穫した野菜を不安を感じながらも年齢的に大丈夫と思い食べている。
272	<ul style="list-style-type: none"> ・市道はなるべく道の真ん中を歩いている。 ・マスクをする ・公園には行かない ・野菜等は測定値を確認し産地も確認する ・一般家庭の除染について知りたい
273	柏市から測定器を借りて測定したが、大きい値は0.3マイクロシーベルト以上であり年間にすると1mシーベルトを超えてくるのに、問題にしないのは、どうかと思う。とにかく子供達を守ることが大事であるのでひばくバッジを配って積算ひばく量を測定し、対処することをお願いしたい。社会全体が神経質になる必要と感ずる。
274	柏市は放射線量が多いと言われていますがあまり神経質にはならず生活するようにしています。
275	市内の学校や幼稚園の除染が遅れている。
276	子供がいるので放射線の事は大変気になるが、現実としてできる事にはかぎりがあり、自分での対策はできていない。
277	特に気を付けようにも具体的な事は出来ず、目に見えない事なので対策のしようがない。
278	畑でできた野菜、食べているが、放射線が気になる
279	水道水、地元の野菜、雨水等、日常避けられない事への不安（特に、子供達の体への影響）
280	原発がいかに危険なものであるかを知った。安全神話がくずれた。これからの子供たちが安全に暮らせるように電力も含め不便さはがまんしていきたい。電力は家庭内、公共施設、街中と消費しすぎと思う。旅行した数カ国はもっと不便で大事に消費していると常に思う。食事衣類も含め、大事に消費利用していきたい。
281	<ul style="list-style-type: none"> ・飲料水は安全といわれているが、自宅の蛇口から水が出るまでの間に汚染されたりしていないのか、心配です。 ・5才と7才の子供が外遊びなどで低線量ながら被爆し続け数年後にどのような影響があるのか、又は無いのか、不安です。 ・線量計で自宅室内を測定したところ、2階天井に近づくほど、値が高くなったが、睡眠中に低線量で被爆し続けていることで、影響があるのか、又は無いのか不安です。
282	放射能に対して敏感すぎる気がする。町会簡易測定器で計り、低い数値なので信頼している。水はためないように努力している。ただもともと放射能はあり、低い数値なら大丈夫、それを全て危険とすることの方が不自然だ。ただ安全に生活したい気もちは、皆持っている。そのための正確な情報提供をしてほしい。
283	我家でも柏市で測定器をかりて放射線量を測りました。庭にミカンや野菜が植ってます。我々はもう年だからかまわないが、孫が来た時には、それらは出さないように気を付けている。どこの家でも子供には気を付けているのではないのでしょうか。この先何十年も続くなんて、どうしようと考えているのでしょうか柏市は。
284	今回のように、一ヶ所の原発事故でも、多大な被害が各方面に及ぶもので、エネルギーの低コストの為、原発は必要と言う方々もいるが、それは間違っていると思う。 日本中の原発を思うと、今後、又、同様な事態が起きないという保証はなく、この辺で知恵を絞って代替エネルギーを考えるほうが後世の人々に対してもプラスの方向性だと思う。個人的には少々の不便も可と考えている。
285	生活が激変した、野菜は西（関西より）から取り寄せ、水は買っている。 子供は学校で遊ばせる以外、プライベートでは外に出ず（こうえんとか）室内で遊ばせることが増えた。長くつきあっていくものだから、あんまり気にしすぎるのもどうかと思うけど、まわりでは引越していった人もたくさんいて”住む処じゃない”と県外の人には言われ我家も春には柏は出る予定。
286	汚染された藻葉や土の処理方法が満足でない。家庭でできる序か方法でもっとよい方法がないのかと思う。
287	柏市の空間放射線量については市のホームページでも公開されているが計測地点が少なすぎるのではないかな？（依頼により計測した私有地測定器の貸し出しによって得られた計測情報を加味してより詳細な空間放射線量マップを提供してもらえないか）
288	放射線除染を徹底的に早急にやって欲しい。
289	まず、子供達と、若い女性、子供を持つ父母が焦燥と不安を持っている。それに対して年のいった市議（ことに男性）、一般人（市民）の無関心。このギャップは大きい。 主にインターネットから情報を得ている。現代は、行政の隠しがっている情報も、リテラシー次第で、市民にもそれなりの判断ができる。得ることができる。
290	家があり生活があるのだからどうしようもないと思う。気をつけたくても外での活動がある限り気にしても仕方ないと思う。

291	<p>柏市で生活してるかぎり、柏市の生産物を食し、生活して行く以外ない。</p> <p>放射線の数値をことこまかく計る生活をしていても前に進む、生活はできないと思っている。</p> <p>原発が稼働している以上、政府の発表を信じるしかない。</p> <p>自分の出来る最小限の事をやっていくしかない気がする。</p>
292	<p>原発被害を受けた方々は大変気の毒に思います。</p> <p>日常生活に放射線量のことは特に神経質になってはいない</p> <p>多分、年齢によるものだと思います。</p> <p>小さなお子さんを持っている方、子供さんは将来が心配だと思います。</p>
293	<p>放射線問題では知人が貸し和紙から西日本へ転出したり野外活動が多いボーイスカウトを退会したりつらい思いをしました。学校でも保護者間で関心のあるなしで意見がわかれて全体の気持ちがまとまらないという事態も起こり見えない部分でのマイナス要因がたくさんありました。すぐに0にできなくても少しでもよくなる方向に向かって欲しいです。</p>
294	<p>マスクをするぐらい。簡単に移住できるような仕事があればいいけどなかなか遠くに引っ越すのには勇気がいると思う。</p>
295	<p>・外出した時などは家に入る前に洋服など羽毛ではらって入る</p> <p>・野菜などはよく水で洗い流している</p> <p>家ではこの位の事しか出来ません</p>
296	<p>小さい子供がいるのでとても気にしています。(引越しを考えるほど)</p> <p>外部からの被曝は避けられない部分もあるので、野菜などの食品はだいぶ長い間遠くからとりよせていました。(だいじょうぶと確認できたものは柏でも買ってます)</p> <p>自分で早い時期に線量計を購入していました。</p> <p>現在も柏の線量など、ホームページで定期的にチェックしています。</p> <p>早く全ての土地がきれいになって、いつでも安心して生活できる柏になってもらいたいです。</p> <p>※環境のアンケートも大事ですが、先に放射線問題を考えるべきです。(もっとたくさん)</p>
297	<p>TVで柏市の放射線量が高いとしょっちゅうやっていた時期があり不安になりました。目に見えないし本当にそうなのかもわからず気をつけるといっても何をすればよいのかわからない。</p>
298	<p>小学生の子供がいるので食物や学校や遊ぶ場所での放射線量についてはとても不安を感じています。現地野菜を積極的に購入しようと思っていますが知人の中には恐ろしくて変えないという人もいます。そういった意見を聞くと少し購入しにくい環境になりつつあると思います。</p>
299	<p>子供の食環境だけは気をつけてます。野菜は地元産を購入しますが、各種検査や簡易測定等行い信用できる店で買い物します。(農産物直売所かしわで)</p> <p>ただ、どんなに個人で気を付けても、大きな脅威に抗えない絶望感があります。</p>
300	<p>対応や情報発信が遅すぎる。うちの子どもの学校は5月に運動会があったが、あとからあの頃に放射線が多くとんできて柏もホットスポットになったと聞いて。あとから今更?!と思いました。さんざん外で大人も子供もあびたのかと思うとイラッとします。子供は体内の放射線量を調べる対応を柏もしてほしいです。野菜はできるだけ西日本産を買ったり食べ物に気をつけていましたが、ホットスポットと騒がれる前に地元の野菜などを食べていたので・・・?大人はともかく子供達への配りよはもっとしてほしい。</p>
301	<p>飲み水に気をつけています。柏市はチェルノブイリ並に放射線が凄いいわれているわりには松戸市と違って公園などに放射能数値が表示してある看板がないのは何故なのか疑問に感じています。どのくらいの数値が安全なのかいまいちよくわかりませんが、無いよりは、あったほうが安心できるのではないかと思います。</p>
302	<p>柏市は放射線量がないので、家庭菜園の物は子供達や孫達に食べさせない様にしています</p>
303	<p>学校や幼稚園の砂場や、柏第二小から(流山市)野々下近辺(坂が多いので下にたまるのでしょうか?)が特に放射線量が多いと聞きました。通学路になっている為不安です。</p>
304	<p>市民が騒ぎ過ぎる様な気がします。日常生活で気をつけていることは特にありません。</p>
305	<p>町内会で借りた測定器で調べたので個人ではしない。</p>
306	<p>健康に影響がないと専門家が言っているレベルであればそれを信じる。子供や妊婦は別で可能な範囲内で避けるべき。</p>
307	<p>月1回でよいから柏地区の放射線汚染MAPを公表してもらいたい</p>
308	<p>低線量ひばくの影響をさける(食べ物等)</p>
309	<p>幼稚園では除染をこまめに行っているのでも安心して遊ばせているが、公園や路地などで子供が土や樹木に触れて遊ばせることができなくなり、とても悲しい。風の強い日はマスクを付ける、洗たくものは室内に干す、なるべくこまめにそうじする、など心がけている。食品はチェック体制のとのっている生活クラブ生協で購入している。しかし、子供が小さいのでこれで安心とは思えない。日本に原発がある限り本当の安心は、どこへ行っても訪れないと思う。</p>
310	<p>ホットスポットというマイナスイメージが「柏」に定着し、若い人が寄り付かなくなる事のおそれがあり、若者の町へのイメージを作り直してほしい。</p>

311	<ul style="list-style-type: none"> ・野菜はよく洗う ・子供は、雨水の集中する場所になるべく近づけない様にする。
312	枯葉が溜まっている所が放射線の数値が高いというので気がついた所は出来るだけ集めている
313	幼稚園や小学校の洗浄作業には参加しました。周りの不安の声も多く聞きましたし、引っ越された方もいましたがよくわからないのが本音です。私自身は引っ越すことは無理なのでここに住んでいるからには深く考えても仕方ないと感じますし結果の見えない何十数年先を心配して子供を外に出さないわけにも行かないと思い公園にも連れて行っていました。実際子供が少なくて放射線も高いと知りせて子供たちが遊ぶ場所だけでも洗浄早期に進められたらと思います。
314	柏市での情報が遅いような気がする
315	食事でする水は水道水を使わないようにしている。高野台で起きたホトスポットの問題は決して特別なことではなくどこにでも起こりうることだと思います。特に川や水路等雨水が集まるところは同じように放射線が高いことが予想される除染をしても結局は放射性物質を流すだけでほかの場所へ移転しているに過ぎない。根本的な解決にならないことをやっている気がする。
316	①事前の測定器で敷地を測定②雨水専中配水管(途中マス)の清掃をした。③草や枝のセシラムは2年目、3年目も高いか?④福島原発の今後の防備管理状況(再度の強度の自身津波に対応しているか?)
317	日本は原発を廃止するべきである。
318	<ul style="list-style-type: none"> ・野菜は良く洗ってから食べる様にする。 ・水道水をなるべく飲まない。(問題ないのはわかっていますが、心配な為)
319	自然食品の購入
320	気を付けたいが、目に見えるものではないので、気を付けようがない・・・風が強いとき外で遊ばせるのをひかえているとか、家の周りの砂などさわらせないとか、その程度です。
321	親の介護で遠隔地にいて、月に一週間ほど柏市の自宅に帰る日々をここ5年間続けています。家族を柏市に残していますので、放射線のことは心配です。報道とかで様々な情報があり、何が正しいか解らなかつたり、後で実はこうだったなどと報道されたり発表され、何を信じて良いかわかりません。柏市のホームページも大丈夫だと言わんばかりで不安をあおらないようにとの配慮でしょうが。
322	<p>特にないです。</p> <p>(知人に日立アロカの社員さんがいるので個人的に放射線積算グラフを作ってもらいましたが、世界平均に達するまで、40年かかる(半減期を入れずに)そうなので、気にしても意味が無いと思いますが、お子さんの集まる所は行政できちんと管理してもらいたいです。)</p>
323	子どもたちには前からある水たまり等ではあそばないと話しております。今までの事案にあった様な所は子どもにも話し注意する事で自己注意していくことも必要であると感じています。
324	今回の大震災で日本には54基の原発があることを知りました。近い将来には大地震が・・・という報道もあり、福島の事故を考えると原発は無い方がいいと思っています。現在は51基(位)が停止されていますが、電気は供給されています。
325	<ul style="list-style-type: none"> ・井戸水は、できるだけ使用しない。 ・電気や水の節約。 ・なるべくゴミを出さない。
326	住宅及び耕作地が0.2m s ~0.5m s (最大3~4m s)有り除染をしてほしい。どこへ連絡すれば除染してもらえますか。
327	数字のみが一人歩きしている。正しいことが何も知らされていない。(と感じる) 市はあまりナーバスになる必要はない。
328	<ul style="list-style-type: none"> ・雨にはぬれない様にしている。 ・庭土は掘りかえて表面土は埋め直した。 ・溝の土は1ヶ所に集めて保存している。
329	なぜ柏・・・との思いはあるが、福島の方々のやりきれなさ、苦しさ無念さを思うと、生活できるだけで満足せねばと思う。がしかし、7才、3才、0才の子どもがおり、子ども達に大人のよう慢が招いたつかけをまわさざるを得ない矛盾、将来への不安を考えると苦しい、子ども達がこうした大人の不安や暗さをひきずることのないよう、明るく希望をもって生きてもらえるよう前向きに過ごすことに心がけている。
330	<p>家庭菜園をやめました。</p> <p>土を触ったら、よく手洗い。</p>
331	<p>「ホトスポット」などと呼ばれ、非常に迷惑。</p> <p>元々どのくらいの線量だったかもわからないのに「0.1」だ、「0.5」だと0単位以下の数値に一喜一憂する周りの人々。専門家ですら影響がわからない、前例がな少ない出来事で、気にしてもしかたないのはわかっているが、心配はつきない。</p>

332	<p>関東の一部地域でホットスポットとのデータが流れましたが、半年経った位から危機感が曖昧になった気がします。</p> <p>申し訳ないと思いつつ、野菜、肉類は遠方の物を購入しています。</p> <p>安全基準が現時点では判断し難いというのが実感です。</p>
333	<p>原子力発電に頼らない為に、節電をする事、家庭で節電をしたり、家電製品がエコタイプでも便利が優先するので、他の製品に電気を多く使うものがあつたり、利益を優先させるあまり派手なライト等の商品や設備等、全体が統一されず片手落ちである。</p>
334	<ul style="list-style-type: none"> ・子どもを公園で遊ばせていない。 ・妻が2人目を妊娠中だが、何があっても怖いから、里に帰らせている。
335	<p>柏はホットスポットになっていて、放射線の数値が高く出ています。</p> <p>仕事で子どもと接していますが、外から中へ入るときには、手洗い・うがいを徹底させたり、砂を触らないようにさせています。これからどうなるかわかりませんが不安はだんだん多く、大きくなってきています。</p>
336	<p>柏市のHPで確認していますが、住んでいる場所の放射線量を調べたいと思っています。</p>
337	<p>水、食料、子供等への影響と対策</p>
338	<p>定期的に自宅の放射線量を自前の測定器で測っています。</p> <p>自宅の除染は自分達でやりますが、汚染土は東京電力に引き取っていただきたい。</p> <p>国の食の基準値は内部被爆を軽視しすぎて信用できません。産地に気をつけ業者を選んで購入しています。</p>
339	<p>東葛地区に於ける放射性セシウム汚染問題に対する喜後策；こうさつとして</p> <ul style="list-style-type: none"> ・許容度基準値の科学的根拠（放射線の臨床的影響データに基づく）を広報発表し、疑心暗鬼に至っている数字の一人歩きに歯止めをかけるを要する。 ・除染計画目標空間基準値 0.23MSV/h 以下とする。その対象地は子供/児童の集る公共用地に限定する。それ以外は行政経費節減の為民間ボランティア団体乃至柏市ふるさと協議会の環境部、町会等に協働を呼びかけての遂行を要する。
340	<ul style="list-style-type: none"> ・庭の枯れ葉などの掃除をこまめに・・・ためない。 ・孫は長時間外で遊ばせない。 ・放射線量の確認など。 ・野菜など口に入るものはていねいに洗う。 ・外から帰ったら、うがいや手洗いをていねいにする。
341	<p>柏市は高い放射線が記録されているので、行政としてももっときめ細かく調査して汚染の状況を市民に示してほしい。</p> <p>私の家の庭も町会の線量計で計測したが、部分的に $1\mu\text{s}$ の値が出た。除染方法や汚染土の処分方法等の情報をもっと積極的にしてほしい。</p> <p>市長及び市は具体的に行動しているのか全く見えない。</p>
342	<p>小さい子供がいるが、公園など除染されていなく、比較的高い線量の所はまだあります。原発事故以降、思う存分外で遊ばせてあげる事ができません。屋内で遊ばせることが多いです。</p>
343	<p>大変な危機感をもっています。</p> <p>しかしながら実態が不明であり具体行動には至っていません。正確な情報開示を強く望みます。</p>
344	<p>千葉県食材が手に入りやすいのですが、安全面はどうか心配です。米は前年のを食べていて、牛乳は北海道のものを飲み、魚は外国産又は北海道や九州方面のものを食べるようにしています。水はシーガルフォーを取り付けています。でも、まだ原発は収まっていないので、不安に感じています。隣の方は赤ちゃんがいるので、私よりも心配しています。国は安全なエネルギーを作ってほしいです。</p>

参考資料9 設問Ⅶ自由記述一覧

柏市の環境行政に対するご意見・ご要望があれば自由にお書き下さい。

1	現状のマスコミ等の報道に踊らされることなく、しっかりとその現状を見据えつつ自分の生活に生かしたいと思っています。柏市におかれましても世論の対応に市としてのしっかりとしたビジョンを持ち、市民の安全を守っていただき、市民のヒートアップした市民の運動に対しても冷静にかつ迅速に対応すべきだと思います。
2	6月、10月のエコ月間もしくは夏休みにエコリサイクル系の展示会を柏の葉公園 etc で企画しては？参加は企業、学校、自治体、研究所・・・ 小学生+親子さんクラスの動機づけになります。 勤務先の関係で年間全国10ヶ所くらいに出展していますが、比較のエコ、リサイクルの進んだ自治体(市レベル)が多いです
3	柏市の空間放射線量の測定をしているのであれば公報かしわなどで定期的に知らせるべきだと思います。 もし測定が行われていないならば測定するようにしてください
4	柏市はホットスポットと言われ、市報による測定報告でも学校・公園など他の地域よりひとけた違うほど高い。 市民特に子どもたちの健康への影響を最小限にしていこう鋭意尽力してください。これに尽きます。
5	早目の除染をお願いします。ただそれだけです。
6	放射性物質の除染作業をすみやかに行うための具体的な順序を明確にして実施すること。特に公園の土の除染。幼児の危険を回避すること。
7	放射線問題に限らず、積極的に情報開示をお願いしたい。
8	普通に生活していると、環境について考えたり自ら行動する機会がなかなかないので、もっと情報を発信してほしいです。
9	放射能の除染予算的に大変だと思いますが、子供達のためよろしくお願いします。
10	とにかく現在は安心して住めるように放射能の除去が大切です。色々出来ない理由を言われていると思いますが、出来ない理由を言う前に出来る方法を考えろ！スグヤレ！ヨシ！で行ってください。我々現役時代はこれを上司から言われていました。出来ていないときには血の小便が出るまで考えたか！とも言われ続けましたヨ！
11	南部クリーンセンターの再稼働、早く何とかならないものなのでしょうか。
12	通学路の歩道が狭い。もう少しなんとかならないか。 児童が心配です。
13	汚染汚泥の保管を市独自で保管するように早期計画し今後40年間に対処できるようにするべきだと思います。 他所への移動はしないようにするべき。
14	柏市が緑と水に囲まれたよい街作りに努力してほしい。ここのところ次々と森や林が宅地化されていることに脅威を感じている。鳥や昆虫の種類、数も激減している。宅地ばかりになってしまうならば、都内に住んだ方が便利でよいことになり住環境は悪くなっていく一方だろうと思う。
15	放射線の影響は5年後10年後もつとかかる。だから安全と言われれば信じてしまい、危険と言われても実感できません。しかし、子どもたちにとって、5年後10年後は人生の大切な時期です。それだけは心の中に入れておいて頂ければと思います。
16	私共の地区は8月第1週の土曜日に道路等を清掃を行っている。年1回ではなく、年に3回程度、その範囲を広げ、市民活動を行うことが必要。之は住民の意識向上からも求められていると考えている。これまで目の前の道路等に限られていたが、そのゴミ等を市をあげて午後には運搬処理するような、市と市民が一体をなすシステムを構築してほしい。このようなことで意識向上が徐々にに上昇され更なるコミュニケーションが？れ、大きな環境活動につながっていくものと考えている。
17	東京では三菱地所が緑の森を作る計画がすでに着工されています。柏市は緑がまだ多い方だと思いますが、駅の周りなどにもっと緑を多くした方がいいと思います。
18	・質問に対して住んでいる場所でたとえばマンションの場合、は違います。 ・皆様の？の低下におどろきました。 ・正しく生活している人も大勢います。そのような質問にしていただければと思いました。
19	駅の周辺のタバコ等の投げ捨てが多いのと、いまだにタバコを吸っている人達がいる。 取り締まりを強化してもらいたい。
20	このアンケートを通して、いかに環境問題に関わっていないか思い知った。もっと情報に耳を傾けなければと思う。

21	環境保全は一人一人の自覚が必要と思う。その例がタバコのポイ捨て、ゴミの不法投棄、汚水の排水等々。従い、学校教育等の中で通学路の清掃等（学生がパンや菓子の空袋等をポイ捨てしている例が多い）をやるべき。
22	市は市なりに予算人員の範囲でやっていると思う。 市民は市当局に頼るだけではなく個人が自覚して日常の生活、行動をすることの方が大事であると思います。
23	1. あちこちに小公園があり、きれいに清掃管理してくれてありがたいが、犬 etc の動物の運動場に使っていて汚す人が（糞未処理）酷い……。こういう人たちの教育・指導をなんとしてもしていただきたい、何かよいアイデアはないですか。 2. 規制・管理をどうにか徹底させてほしい。
24	根戸あたりは枯葉がたくさんあります。空気が乾燥しているため、家事が怖い。
25	小さな子供たちのことを考えると、放射線測定や学校などの施設、公園などには除染をするべきである。測定日時と数値を明示すべきだと考えます。継続的に公開していくべきだと思う。汚染地域返上のため、人口流出対策のため。放射能汚染は、他の環境行政とは事前が大きく異なることを認識してあたるべきであり、国家や他の市町村と連携を図り、協力し合って効率的に進めてもらいたい。 今、地球温暖化と言われて、エネルギー消費に規制が及んでいるところですが、実は地球は寒冷化に向かっております。視点を改めてください。今年の冬の寒さ、雪の多さが如実に証明しております。予算の振り分けも寒冷化対策に変更すべきでありましょう。
26	今日の時代は環境だけを見ているとあやまちができる。住みよい環境とは人が生きるためのものである。大学の皆さんも柏市の全体の行政と共に、5年後10年後それ以降の環境全体を考えてもらいたい。
27	放射線量について、当初3〜4月頃には即対応すべきを柏市長を初めとしてその意識が希薄で住民からの指摘でようやく動き出した次第で大いに不満である。 市長を初め公僕として市民を守るという意識があるのでしょうか。全て、東電任せ、国、県まかせで、主体性がありません。 今後そのつけが必ずくるでしょう。
28	放射線問題は長期にわたって測定し、対策を市民に公開してほしい。
29	日常的にもっと環境活動に参加したいと思っています。しかし、なかなか能動的に動けていないので、そのような消極的な人間を活動させるプログラムがあれば良いと思います。
30	私が住んでいる所は住宅地のため環境は比較的整った所だと思っています。しかし、公園はうっそうとしていて昼間でも1人で行くには気が引けます。 老人用の遊具（体操できるもの）を1つ2つ置くなどして、元気な年配の方が集える場をつくり、身近な公園を使える公園にしていき、ここから近辺の環境など話し合える場を作っていくことが第一歩だと思います。
31	まだ、メジャーな市になっていない。なってほしいです。ガンバレ柏市…市民が市をつくる。環境行政も同じ。行政は市民をつくる。優秀な人材をつくるのが解決の糸口かも？あなたはどう思いますか？ つくれますか？
32	市職員の努力に期待し、 自分ももう少し関心を持つようにするつもりです
33	職場の放射線で汚れた土を、毎日、取り除く作業をさせられたが、仕事内容とはまったく違う作業であるにもかかわらず、やらされた形であったと思う。柏市の役所内で、ひまそうに仕事を待つ職員達にも、やらせてほしかった。 柏市のやる気のなさを実感！！ 市民の信頼を損ねる柏市長を、クビにしたい気もちでいっぱいである。
34	・やはり今は環境保全よりも放射能対策に目がいってしまう。公園や貯水池などに立て札を立て、最新の線量がある場所でわかる様にしてほしい。 ・ホットスポットと言われ、風評的にも下がってしまった柏市だからこそ、自然エネルギー施設の誘致や、小さな子供のいる家庭への除染手当てや補助などを進めてほしい。 ・全体的に良い方向へ向かっているのだというビジョンがあれば、多少の負担は受け入れたいと思うし、その方が市民の関心を上げることにつながると思う。 ・がんばれるだけの明るい未来が欲しいと思う。
35	・ムクドリ騒音とフン害 ・夏場は蚊の大量発生 ・管轄外の人の身勝手なゴミ捨て（いつまでもゴミステーション放置されていたり）
36	東西ロータリーの混雑がひどい。ロータリー自家用車を入れられない、など対策を考えて欲しい。
37	家庭農園をやっていますが、ゴミが全く焼却できないことは多少不満です。農薬をつかいたくないので、農業上の収穫後の残さない等には病原菌が多く、焼却するのが一番良い方法と思っています。従い、例えば、年に1〜2回焼却を認めるとか、何らかの対策があっても良いと考えております。

38	正直「柏市の環境行政」と言われても何も知らないことばかりであった。何をしているのか、ということをもっとアピールする必要性を感じた。特に「柏市環境配慮方針」は存在すら知らなかった。良い方針であることは間違いないので、自身を持って広く市民に周知すべきだと思う。そうすれば、もっと住みやすい柏市になれると思う。
39	〈原発について〉市民の不安を全て取り除くということはとても難しいことだが、少しでも気持ちは楽になっているので測定以外ももう少し力を入れて欲しい。 〈柏市の環境について〉大人になってから柏市に来たので、柏市の環境について興味はあるが、知る機会があまりなく、なかなか行動に移せない。このアンケートできっかけが増えたので、まずはHP から観てみようと思う。
40	近所の樹木が公園を作るためと思われるが、かなり減ってきている。そのためか家のまわりに鳥が来ることが多くなった。 鳥の住む場所やえさをうばっていることはないのだろうか？
41	福島原発事故以降、柏市の放射線問題が大きく取り上げられていますが、住民の健康といのち、財産を守っていただきたく、対応策を行程表を示して行ってほしいと思います。
42	沼南の方には緑が多いが、柏駅周辺はほぼない！！オアシス的なスポットがあれば・・・
43	自然を大切にするのは、自然の恩恵を受けているからです。選択されたものだけでなく全ての放射性物質の含有において安全でなければ、清んだ水、魚、野菜に意味はありません。イデオロギー操作でごまかすのではなく、まじめに柏市民を放射能から守ってください。
44	広報活動を積極的にしてもらいたい
45	市内の地区、地域がもっと協力して環境に対する実践的な活動ができるような行政指導、予算の確保が必要ではないか。また、地震等などの非常事態に備えて、何か対策をとってほしい。
46	放射線によるゴミ処理問題の対策を、大変だとは思いますが、一日も早く推し進めていただきたい。
47	このアンケート結果は、いつ、どのような形で出るのでしょうか。それも前文に記入してあれば拝読します。柏市広報誌に載るのでしょうか？
48	今後の除染計画等開示してほしい
49	もっとこまめに放射線量を計ってほしい
50	公園等の整備で委託業者がお座なりで、市の管理者はその目的が完全に果たされているのか？ 確認の要あり。
51	・柏市の野菜はたぶん放射能が高いと思います スーパーで千葉産の野菜が多く、食べざるを得ませんが、小さい子供がいるので心配です 環境問題 今は、放射能対策を第一にやってほしい
52	やっていないわけではないが、市民への意識づけが低いと思う。もう少し一般の人が関心を持ちやすい方法はあるのではないのでしょうか？
53	小さな環境問題は市民一人一人の自覚を持たせる方向に指導し（町会等）市は大きなところに予算をかける。大切な市民の血税です。自分の家の草花を大切にす為、消毒など量が多かったり回数が多いと他人にまで迷惑をかけます。（健康を害する）今まで束でいた小鳥がすっかり来なくなったりちょうが来なくなったりしています。虫も自然食には必要なのではないのでしょうか。
54	世田谷区から転居して7年になりますが、柏市の公園が少ないのに驚いています。また、直接環境行政に関わることでないかもしれませんが、道路が狭く歩道もないところが多いことにも驚き、残念です。今後の行政に期待します。
55	放射線対策が非常に遅すぎる！！ 数値が高いと話がでた時点で対応をしてほしかった。1年近くたった今になって、やっと校庭の表土を削る等の対応・・・遅すぎます。 政府が指示してから、なんてまっている間に、どんどん被爆していきます。震災、事故の対応を見ていたら、”あて”にならないことが何故わからないんでしょう・・・国と同化しないで、欲しいと思います。怠慢にならないで、自分たちの住む町で、自分たちの家族のために動いて欲しいです。
56	PR 不足と思われる もう少し、市民に PR すべきでは？
57	学校の除染だけでなく、道路や私有地以外もやってほしい。学校のみだけでなく駅ごとの放射能値ものせてほしい。
58	放射線の数値が全ての地域において低くしてもらいたい。
59	手賀沼浄化の取り組みは評価。
60	厳しい状況にあると思いますが、子供達の為に大人が頑張ったことを示して頂きたい。公務としてしかできないことがあると思います。
61	数十年単位での放射線問題。少なくとも 60 才台には不要。孫子の為、何が必要かの PR に力を注げ！

62	何でもかんでも一緒にたにしないでほしい。市の方によっても幼稚園の1年に1回のイベントである焼き芋はダメと言ったり、それまでは禁止していないよという方がいたりで、これ位もダメでしょうか。園児の喜ぶ顔も見られなくなったのがさびしい。「風物詩」という言葉もきえる…さびしいです。もっとも大きな取り込まなければならない事があると思うけど！（住宅の乱雑な建設等により、土の部分が減り、コンクリートのかたまりだらけ。自然破壊は社会の無秩序が進めていると思う）
63	柏市は環境行政など、いろいろな面で、北部よりなっているようにおもう。南部についても投資をお願いしたい。
64	高齢者福祉施設にもっとふやしてほしい。（老人ホーム等） 民間の施設があるが、料金が安い。年金だけでは入れない。
65	名戸ヶ谷病院の駐車場横にどぶの排水路があり、年に1回清掃に来るが夏場は非常にどぶくさく困っています。コンクリートの排水路にして蓋をしてもらうことはできないでしょうか？又、放射性物質が蓄積されているのではないかと心配です。
66	緑地が減って宅地になっています。 昔“柏の軽井沢”と言われた地域も無残です。ふるさとが無くなってしまいました。
67	ホットスポット柏に対して、あまりにも行政の行動が遅かったとおもっている。「インターネットのホームページを見なさい」とよく言われますが、年寄りにとって少しばかり面倒である。
68	・今後すみやかに情報を公開してほしい。 ・放射能の除染作業を進めてほしい。
69	家の近くには神社が数ヶ所ありますが落葉は多くあり放射線量は知ることできませんがかなり気になります。又、里山や、斜面の土地や市有地や地権者は線量を把握しているのでしょうか？又、生息する小動物はどのようなのでしょうか？
70	柏市の環境に対する政策がよく分かりませんが、ただ言える事は、本気で取り組んで頂きたいと思います。 私の住んでいる所は、自然の多い所ですが 最近住宅が増えてきて、自然が少なくなって来ました。東京では見た事のない、鳥、虫が多くいます。自然は残してほしいと思います。緑が多いと心いやされます。小さい子供達の心にも影響すると思います。中原にあるような大きな公園を増やしてもらいたいと思います。震災等の時にも役に立つと思います。
71	1. 長期的な放射線量の測定すること 2. 豊かな自然と水をまもり、農産物の販売促進 3. 柏市内自転車事故対策を。自転車と歩行者を分離した安全な通行環境の整備 4. 手賀沼周囲に桜並木をつくり関東一の桜の名所とする。 5. 環境をととのえ、犯罪のない安全な町づくり 6. 老人にも、子供にも、住みよい柏づくりを
72	情報をもっとわかりやすく、街中にも表示してもらえたらわかりやすい？、安全である、表示がある、安心する、でも正しい情報で
73	雑木材や農家が住宅地にどんどん変わっています。私有地で難しいとは思いますが、行政の力でなんとか、残せるようにして欲しいと思います。
74	林や緑地がどんどん少なくなっている。地球の温暖化防止のためにも、せつかくの自然を大事にしてほしい。新たな開発をしないで、市街地の再開発とかで、住みやすい街づくりを希望します。街路樹を切りすぎないで、自然に大きくしてほしいです。近隣の市に比べて、寸詰まりの木が多いです。
75	（環境行政について）何かしてますか？ 内容がわからない。 年々自然が減っている。
76	・化石エネルギーは将来不足してくる代替エネルギーとして、風力、水力（川の流れて水車）、地熱等の活用できるような方策を取れないか（自治体として） ・美化活動として公道の両サイドの植込の中や、歩道のところのゴミ・草・植木（樹木）の整理清掃を市としてもっとしてもらいたい（あまりにも汚ない）。 ・地域の地域ごとのボランティア活動の内容を増やし、構築させ、地区単位で活動できるようにしてはどうか（身近な活動を増やすこと）。
77	子供を含め家族で気軽に参加できる環境活動について、もっと広くわかりやすく市民に知らせて欲しいと思います。休日を利用して参加できるものがあれば、してみたいです。
78	放射線対策を進めていただきたいです。 又、内部被爆の検査をして欲しいです。子供たちの将来が心配です。子供、幼児から順次でも構いません。除染だけでなく、現在の被爆の有無を確かめたいです。
79	口先だけで実行性がない
80	住民の意見をもっと取り入れて環境行政をして欲しい。
81	指針自体ある事を知りませんでした。知らしめる努力をした方が良いと思います。
82	サイクリングロードを増やしてほしい！ 出来れば気軽に立ち寄れる休憩所（コンビニエンスストアではなく）がほしい。 道の駅を増やしてほしい。（充実）

83	インターネットなどが中心となっていますが、PC をもってないので、もっと違う方法で情報が知りたいです。放射線に対しても、こちらの中学校などでは土などの除去をされていないようです。ごみ収集場に福島の放射線物がきているなどテレビで知るといことがあり、とても近くで知らずにそのようなことになっているので、不安と不信をととても感じます。
84	アンケートをやってみて知らないことが多すぎたので、もっと自分自身も市の環境について関心を持とうと思いました。ホームページも、もっと活用しようと思いました。市の方も、色々と教えてください。
85	恥ずかしながら、今回のアンケートで、柏市が環境問題に（積極的に？）取り組んでいる事を知りました。この手の問題には、人は消極的であるのが常なので、もっと発信の機会を増やしてはどうでしょうか？
86	柏市は都心へのアクセスが良いわりには豊かな自然もあり、非常に住み心地の良い町と感じています。行政や市民の皆様の努力に負うところが大きいと感じます。一層、住みよい町となるようお願い致します。市民の一員として少しでも役に立てればと思います。
87	震災以来、全国的に、生活保護受給者が増えています、私の回りの以前からの生保受給者の方々について市からの調査をしていただきたいと常々思っています。 住居はエアコンがあり、タバコを吸い、毎日の様に外食、腰痛だ、胃の調子がと医者に暇つぶしに行き、3 食昼寝つき、美容院は月に何度も…。私達は休みなく動き、中小企業で借金しながら主人と共に必死で働いております。この不公平はおかしいです。
88	柏市の放射線問題に対する取組みは、全くなされていないと、同様であり、非常に不満に思っています。「国と共に対応していく」なんていう対応の甘さ、遅れから、「柏市」のイメージダウンは相当なものであり、「人口流出」「不動産価格の下落」を引き起こしてしまいました。今後、これらの問題解決の為、国の対応を待たず、他の予算を全て削ってでも、放射線対策を行って頂きたいと思います。 （追伸）放射線問題による「不動産価格下落」について東電へ賠償請求出来ないのでしょうか？
89	柏市の広報誌はよくみます。学校の校庭除染をようやくやってくれるのが、うれしい。こちら辺では、自然に触れようと思うと、手賀沼方面になる。よく利用させてもらっているし、水の綺麗さも気に入っている。いつまでも綺麗な環境を保って欲しいと思う。
90	放射線の問題に関して、近隣の市に比べると、柏市は動きが遅いように感じる。小学校の除染を早急にしてもらいたい。増尾西小は下に雨水がたまるので、風が吹くと乾いた放射性物質がとぶのではないかと心配。
91	環境問題で色々と言われているが人々（大人・子ども）のモラルが悪すぎる、どんな取り組みをしてもそのことに真剣に取り組む人そうではない人、モラルが・・・ 今では何が良くて何が悪いのか道徳的なことが解っていない大人・子どもが多い、常に人の考えで多少の犠牲はしょうがないとか、小さな悪いことはしょうがないとか言っている人々が多い中で環境問題に取り組んでどうなのか？ 環境問題を考える前に人のモラルや道徳を考えるのが先人々のモラルがあれば環境は良くなっていくと思う。
92	最近市長の顔が見えない 市民を守る手腕が必要とされると思う。
93	「プランター」を片付けたいのですが、「土」はどのように処分すれば良いのでしょうか。
94	ごみの焼却が南部でストップと聞いているが、各家庭でのコンポスト化への助言・誘導を図っては如何か？ また、枝葉などは各家庭で肥料化・焼却等誘導しては如何か？ 雨水の各家庭に於ける貯水についても助成等で誘導してはどうか？
95	アンケートに答えたつもりですが、昨年に行った記憶があります。どういったことでできているかわかりませんが、何年も同じ人が書くことがあるのでしょうか。本当に一年に一度のアンケートでわかるのでしょうか。
96	柏ナンバーの自動車の運転は、非常に危ない運転者が多い。車間距離を保つことができていない。 柏市は、交通事故が多いと思う。
97	放射線問題によってもし病気になるってしまった時の保障について、よく分からないので、広報誌などに載せて頂けると良いです。
98	放射線が出つづけている現在、ゴミ焼却炉の焼却灰の件で、各家庭での生ゴミを、できるだけコンポストなどの使用を、また、広報などで推進したらどうでしょうか。
99	昨年 11 月頃より、原発事故の対応が動き出したようにもいますが、全ての対応がおそいと思う。 小さいお子様のいる家庭など、不安で仕方がないのではないのでしょうか。 財政の問題など、あるかとは思いますが。又、国の対応も遅いのも事実ですが、市長はじめ、しっかりと、除染などを早急に進めてほしい。
100	ゴミの分別などは船橋とかくれば負けな、一人一人の環境へのかんしんをたかめるためにホームページなどでうったえる イオンモール柏などみどりの活動をしていて良い

101	すべての食料品を出荷市場で放射能測定をするべき。
102	市には環境対策に力を入れて欲しい。
103	①柏の放射線測定マップの公開がおそい。 ②「現時点で健康に支障ない」という役所回答が多い。判らなければ、「判らない」と言うべき。 ③柏の葉公園の詳細な調査が遅い。船橋のアンデルセン公園の測定よりも数ヶ月先だ。まずは子供が集う場所を重点に早く測定し、注意を促す義務がぎょうせいにはある。 ④とにかく遅い。やるからにはスピードをもって対応してほしい。
104	次の世代まで関わる大切な問題なので…安全な環境の中暮らしていけるように、活動協力していきたいと思います。
105	手賀沼周辺や公園・マス施設等へのポスター・看板の設置による普及活動があっても良いと思う。
106	千葉県空間線量は市原市となっていて、あてにならないし柏とは遠すぎるので、つくばや東大、埼玉を見ていました。とにかく、今となつては、放射能物質がたまりそうなところを除染して欲しいです。（こういう問題は、事故当時のすばやい動きが肝心だと思いますあまりにも、遅すぎる対応に、こちらは開き直るしかありませんでした。） 大堀川沿いのごみのポイ捨てをどうにかならないかと思っていましたが、この前数人の方たちが拾っていました。気づいたら行動しなければと思いました。こういう活動には参加したいです。
107	環境（柏）＝手賀沼というイメージになっているが、それ以外の所もとあげべきだと思う。 環境より先に安全・安心な生活が出来る街づくりが必要。柏駅周辺や駅のある周辺は、交通の便等良いが、その他の所は不便な所も沢山あります。特に昔からある地域（住宅街ではなく）は、本当に何も変わっていません。その地域は自然をウリにしているのかもしれませんが、住むとなると不便な事が沢山あります。
108	放射能対策が何よりも大事で最も重要な環境保全では?? 測定して終わっているだけで対策を講じているとは言いがたい。 「測ってます」「測定ポイントを増やしています」だけで何の対策にもなっていない。しかも公共地ばかりで最も生活時間が長い民有地の対策が一切示されていない。
109	正しい知識を勉強したいと思います。 目に見えない物を怖がるだけでなく自分の中の不安を少しでも減らすようにしたいです。 放射能の記事は必ず目を通すようにしています。公報の充実した記事を期待しています。
110	情報をもっと身近にしてもらいたい。
111	柏市の環境問題、地球の環境問題などについて関心はありますが、毎日仕事と家庭のことで忙しくなかなか参加できないし、情報を知ることがテレビ等でしかありません。もっともっとテレビで情報をながした方がいと思う。
112	南部クリーンセンターのごみ焼却後の灰は置いても周辺は大丈夫か心配です。
113	がんばってください
114	柏＝ホットスポットと、柏のイメージは大きく下がった。ただ、現実もしっかりと受け止め、どの程度汚染があり、また進行しているのか正確に知らせて欲しいと思う。柏に住み続ける以上は、リスクはとり続けなければならない。お金がかかるのであれば、税金が上がっても除染（できるのであれば）、その他、環境を改善する方策をしっかりとやってもらいたい。
115	人口が減っている現状との事、出来るだけの事をして安心してすめる様努力していただきたい
116	①柏市内の、路上（屋内外）全面禁煙 ②ゴミ出しルールの徹底 ③公園化、緑地化の推進など、まずは身近なことから
117	すぐに結果を出すのは無理なので、市長が変わったり職員の移動により一進一退がないように少しずつで前へ進めていくことが大切だと思う。あと、予算がきちんと適正に使用され少しでも多く前に進めていくこと望みます。
118	・環境？に広範囲では入ると思うのですが、歩道の整備を希望します。自転車に乗ると痛切に感じました。自転車道？も欲しい。 ・歩道のみでも両側に白線はあるが幅が20cmもなし！のところが多い。狭ければ片側だけでも良いのでは！ ・車に乗って感じる事、歩行者信号がやけに多い正面でなくても少々30M ぐらい先行すれば別の信号もあるというところが多い。
119	煙草の灰が少なくなった様な気が致します。この様にゴミのないところに捨てるという行為は良心が痛むもの。”捨てるな”というスローガンよりも”拾いましょう” 柏市民が変わる様な気がするのですが、甘い考えでしょうかしらね。
120	市民の健康を守ることを最優先で業務に取り組んで欲しい。第2清掃工場の必要性に疑問を感じます。今一度必要かどうか検討して欲しい。
121	産廃の煙について支所では写真を撮るとか燃やしているとき Tel をと言われるけど決まって休日だし注意とか燃さないでと勇気がいて身が心配

122	<p>環境にやさしい、原発や、ガソリンにたよらないエネルギーがもっと身近なものになるといいと思います。</p> <p>太陽光発電等、良いとは思いますが、一般家庭では手の届くものではありません。助成などがあると、もっと普及すると思います。</p> <p>森は、所有者がいるのが大半ですが、所有者の都合で、どんどん手離され、切り開かれています。一度、開かれてしまったものは、元に戻りませんので、こうなる前に何とかならないものかと思います。</p>
123	国と同様市からも情報止めた。
124	最近流山市の方が、子育て、エコとイメージが柏市よりよい感じがする。若い柏市長さんが積極的に政策をたててがんばってほしい。
125	<p>「……活動に参加しましょう」という表現を考えてほしい。参加という文字はいらないと思う。</p> <p>行政のイベント、活動に市民を集めるイメージになる。</p> <p>市民活動を行政がサポートする…。たとえば個人の活動としても…</p> <p>Facebookを立ち上げ、市民や個人活動をアップし、都合が合えば、即合流できたり、応援、評価できる仕組みがあれば良い。</p>
126	ゴミの分別が簡素化されているので助かります。
127	<p>柏の葉公園が立ち入り禁止になるなど放射能汚染が進んでいるのに対し、対策がおそすぎる</p> <p>対策のおそい、国、政府にたよりすぎている</p> <p>何の対策案もない、民主党などにたよっていたら、環境汚染が進んでしまう</p> <p>このままでは、子供達の遊び場が無くなってしまう</p>
128	<p>人体への影響がはかりしれないので、定期的な、内部被爆チェックや健康管理指導などを整備してほしい。</p> <p>また、ゴミの処理がとても気になります。</p> <p>大好きな柏市がこれからも安全で人々が集まる本来ある市でいられる様願ってやみません。</p>
129	<p>情報を即座に正確に伝えて欲しい。</p> <p>除染を民間レベルに拡げて欲しい。</p>
130	開発のためか雑木材が減ってきているようです。環境保全のため残念なことです。
131	柏市内は駅近くのダブルデッキに市外は掲示板等に放射線量を提示して欲しい
132	<p>ゴミ処理の問題、方法について興味があります。ゴミの回収の皆さん、回収した後の分別、大変ご苦労様と思います。ゴミを減らす運動、捨てる際の分別について市民一人一人がもっと注意を払う必要があると思います。不燃物の埋め立て、柏市は大丈夫でしょうか？20-30年先を見越して市民にアピールしてください。ゴミの Reduce, Recycle, Reuse</p>
133	<p>環境行政都市、日本一を目指してがんばってください。</p> <p>市民が、自分達の街を、全国一きれにする運動を展開、リードしてください。お願いします。</p>
134	<p>ニッカウスキー横の木材焼却処理会社の監視を強化して頂きたい。</p> <p>以前市議を通し対応を依頼したが、当社はヤクザ関係者が関与している為、踏み込んだ調査、対応は不可能との回答であった。しかし平日や、夜間に相当な異臭や粉塵等が空气中を飛んでおり、数百米離れている当家周辺にも大変な環境汚染となっている。当社は千葉県知事の承認の許可により運営している事は承知しているが、柏市として地域住民の健康保護の為に強力な対応をお願いしたい。秋山長への対策依頼をお願いしたい。</p>
135	<p>これから成長していく子供達に悪影響がないよう充分気をつけていただきたいと思います。</p> <p>環境問題は市民が多く感心をもち協力していくことが大切「だと思います。皆さんに呼びかけ、実行していくことはとても大変だと思いますが、どうぞ頑張って下さい。</p>
136	<p>福島県の非難区域の居住者の方々のご苦労、ご苦汁に比べれば、当柏市が放射線量が他県市町村より少々高くなっておりますが、何の不安も不満もございません。</p> <p>只一つ云えることは、"子供は国の宝"です。</p> <p>どうぞ幼稚園、小学校、中学校等の校庭の放射線量の測定だけは定期的に行い子供達が安心して学べるよう、遊べるよう、お取り計らいをお願いしたいと思います。</p> <p>(県への希望として岩手・宮城・福島各県の"がれき"の廃棄処分への焼却は、私としては引き受けるべきと思います。日本国民の義務ではと思います。)</p>
137	市民の利用する施設の利用料をもっと安くしてもらいたい。
138	<p>この地に転居前は九十九里浜の観光地を終いの住居として考えて定年退職後戸建てを求め生活したが椎間板ヘルニアの悪化で息子夫婦の近くに移らざるを得なくなった。生活に対する不便さは柏に転居後のほうが強く感じます。まず、1.年に一度の健康診断のお誘いが無い。1.火災が発生したときの放送が無い。1.道路が悪い。1.人は何時かは終焉を迎えるのだから遠い大学の付属病院やがんセンターではなく町の診療所で身近な主治医の先生を持ちたいと思う。1.空襲の恐怖はいまだに頭に残っており毎日上空を飛ぶプロペラ機がB-29の思い出と重なり音がするたびに空を見上げてしまいます。この爆音が広島や長崎との戦争体験として福島原発事故でも心を痛めます。二度と起こさないと誓った新憲法の九条が今では旧憲法扱いです。</p>

139	<p>駅前など人の多いところにも緑をもっと増やして欲しい。</p> <p>仕事柄なかなか公園に行くなどできないため、もっと身近なところで、緑に触れたい。</p> <p>南口にある（モニター？）で、今の季節の花、おすすめの場所など流れると、もっと自然や動物を大切にしていこうとの思いが強くなるかもしれません。</p> <p>今は寒いからエコのため～しようとか～の工夫でエコできる！ Etc 駅のモニターだと皆みるのでいいかもしれません。</p> <p>バーコードリーダーで、エコ関係のこと知れる etc あるといいです。（都内でも広告としてやってますが）</p>
140	秋山市長の手腕を見つめている。
141	<p>里山の確保や回復など具体的な計画・施策を実行願いたい。</p> <p>例えば、野田市でやっているコウノトリを生息させる自然を創る運動など。</p>
142	<p>市民のために、これから大人になっていく子ども達の為に精一杯の努力をお願いします。</p> <p>安心して生活が送れる事を願っています。</p>
143	<ul style="list-style-type: none"> ・自然林・緑地保護の徹底 ・出産、育児、学校関連の放射線対策の徹底。 ・さらに放射線の問題で、人口流出、地価下落、街の活性化の停止をとり上げ、対策を検討する必要があると思う。
144	環境を守ることと、経済活動はあい反する事が多々あると感じています。その調和が大切ではないでしょうか。
145	<p>家の近くの雑木林を柏市で伐採した為それまで居た野鳥が全く居なくなってしまった。植樹するなどして元の自然に戻して欲しい。</p> <p>川や沼の水質をもっときれいにしたい。</p>
146	放射線量に対する県、国の対応が遅すぎる。時は流れているのですよ。どの様な対策をとっているのかが解りません。ゴミの事でも？
147	これからの人の為にきれいな環境の柏であり続けてほしいと思います。
148	より住みよい環境づくりのために、私個人も小さいことからでも、少しずつ、協力して行きたいと思います。
149	自分たちの利益のための環境づくりはやめて欲しいです。
150	市が先導して、放射線対策をしていかなければ市民はもっと減ってしまうのではないかと感じています。大変なことでしょうが努力して欲しいです。
151	<p>松崎城跡とか守りましようとか言いますが、守りたいものは市が買い上げるべきだと思います。私有物に何々をするなど言うのはおかしいと思います。日本の国土が外国の方に買い占められていくのが恐ろしく感じます。お偉い方、どうぞ自我を捨てて、本気で日本国のことを考えていただきたく希望してやみません。今飲んでる水も日本にいなから外国の方から買って飲むと言う事態になりかねません。日本の山も国が全部買い上げて欲しいと思っています。ようやく東京都が条例を発しましたが遅すぎるくらいです。この問題は私で十数年前に知っています。柏においても土地は外国人に売ってはならないという条例を作ってください。何党なんかいりません。お偉い方は協力と言う名の下に活躍していただきたい。お偉い方はするしごとがたくさんあり大変と思いますが忘れて欲しくない。選ばれて成ったのではない。自分が皆様のお役に立ちたいといっってなったんでしょう。働きましよう。一市民として協力します。</p>
152	<p>TV 報道で、柏市の清掃工場の残灰の処理について置場がなくなるほど堆積していることを知った。</p> <p>柏市の「広報」は、市民に対する情報提供は、もっと活発に、オープンに明らかにすべきことである。</p> <p>柏市の「行政」は、隣接市の行政対応に比べ、取組みが消極的である。何を、どのような理由で、実施するのか、しないのか、などについて、市民にわかりやすく伝えることをおこなっているのではないかと感じる。</p>
153	お隣の流山市のホームページの方が計画停電の時や、周辺の空間放射線量など欲しい情報に対して迅速で見易く、わかりやすい印象がある
154	役所仕事で終わってほしくない
155	環境保全問題に関する意識が今まで低かったことを反省し、ホームページ等に目を通すよう心掛けたい。
156	<p>ゴミ分別がむづかしい。回収しないとき、お金を出して、ゴミ集積所へ持参する。（自転車のゴムタイヤなど）</p> <p>回収の内容をくわしく、表示してほしい</p>
157	柏市の取り組み方、方針、計画等をもう少し積極的に発信して行くべき。
158	<p>もっと、住民の要望に耳をかたむけてほしい。</p> <p>公園のゴミ、枯れた葉が山もりになる</p> <p>近くを流れる排水路の工業用排水のニオイ（夜）</p> <p>市も忙しいと思うのですが、日常の中で、環境的にぎもんをもつこともあります。</p> <p>ちゃんと調べたり、などされているのか、よくわからない。</p>
159	満足です。

160	放射能は子供たちが生き残れるかどうか大事な問題です。どうぞよろしくお願いいたします。
161	緑を増やそうなどと掲げていますが、森や林の木をなくし住宅などを建てるのはおかしい。
162	ゴミの焼却灰の安全な処理を切に希望します
163	今回のアンケートのお陰で柏市の環境行政に対する意識が高まりました。ありがとうございます。 これからホームページを見ない人達は広報誌以外にどんな情報源があるのでしょうか？
164	東大の研究院もあることなので、自然エネルギー利用発電のじっけんが。試験などを共同で行ったらどうだろうか。「オーランチョキトリウム」などの有用藻類の培養地の提供もできるのではないだろうか。ゴミの焼却場から出る。放射線灰を東電に引き取ってもらうようにして欲しい。利根川の河川地域は風が強い、冬は筑波おろしも吹く、風力発電風車を試験的に設置してみてもらいたい。ビジョンを目に見える形で示してもらいたい。
165	ニッカウイスキー工場・トナリの産廃工場の移転を強く希望します。
166	この柏で生涯幸福に安全に安心して市民全員が暮らせるように柏市の環境を整えていただきたいと切に願います。 個人としてできる環境に良いことは継続し、新たにできる事は積極的に取り入れていきたいと思います。どうかごまかしや嘘偽りのない誠実な柏市であって下さい。
167	環境全体をとらえて、車道や歩道も整備して頂きたい。特に歩道は、狭く、凸凹で電柱が道を狭くしている所が多い。
168	鳥類・犬猫の糞尿が気になります
169	このアンケートに答えて、市民活動にもっと興味をもって”未来の柏”の為に参加したいと思いました。”かしわ環境ステーション”のホームページを見てみます。
170	旧沼南町を軽視していませんか？
171	私は柏市に30年以上住み続けております。安心安全な街にもどることを心から祈念します。
172	テレビ報道などで取り上げられる焼却施設に積み上げられたドラム缶を見て実に情けなく思う。本当の民主主義を忘れていないだろうか。少数の意見や近りんの市町村の意見におたおたするのはやめてくれ、スピードなき対処は良い環境を保持できないし増々迷路に入るだけである。議会機能（市）が働いているのかギモンである。給料ドロボーとしか呼べない現状を危惧している。
173	何の問題に関しても、正しく明確な情報を発してほしい。
174	放射線量の測定器の貸し出しは、月単位などで近隣センターへ順番に回すとか、もっと利用しやすいようにしてほしいです。その際、町会などの観覧などで皆に知ってもらいやすくしておくともっといいです
175	・南部クリーンセンターは最新の設備、放射能についてのデーターをきちんと示してほしい。（焼却してどうだったのかを） ・ごみの分別はとても進化したと思います。ありがたく思っています。
176	行政の対応が悪い ホットスポットなのに子供に線量計を渡すとか健康診断を将来させるとか全くない、本当に柏に住み続けていいのか・・・と思う。（ので引越しますが） カヌーをするのでいつか手賀沼でカヌーが出来たらいいと思う。それ位に水がキレイだったらなあと思います。
177	概ね良くやってくれていると思います。
178	環境に対する市民活動(自然保護活動を含む)については柏市の環境保全は市民の力で行うという意識を喚起するため、今以上活動参加を積極的に呼びかける機会を増やしてはどうか。
179	環境行政をもっと広報などに多く宣伝するべき。
180	柏市長の意識の低さに驚いた。香山リカについての市長の発言、その後の謝罪についても、何をか言わん。行政に携わる人間は、税金で給料をもらっていることを再認識してほしい。市民の健康、存在自体が危ぶまれている。 ・放射線量の測定……市としてガイガーカウンターを3000個以上購入し、いつでも誰でも使用できるようにする。あるいは、人口比か、一平方キロにつき1個などと決めて、常時測定（市民に委託してもよいのではないかな）は必須。 ・情報は隠さない。→最善の調査をすべき。その上で。スピーディーに公表してほしい。 ・行政側の不勉強。もっと勉強して下さい。 ・専門家は、原発推進派、反原発、双方からの意見を平等に扱うべき。
181	自然をこわしてまで住宅等を建てるのはやめてほしい。森や空地がかなり減ったと思います。
182	環境にかかわっている市、職員に、必ず市役所に行った時、朝の内から机の上に足を置き、のけぞるような姿を見た。 自分にあたえられた仕事をやっているのか？ どっぷりとつかってしまっている様子がうかがえた。
183	もっと、パトカーがパトロールをしてほしいと思います。暗い道には街灯を付けてほしい。
184	柏レイゾルが絡んだ活動があればいいなと思っている

185	噂の第二清掃工場近くに住んで居りますので住民に心配させない様環境行政に取り組んでくださる様お願い致します。
186	放射線問題でたくさん出費をしています。福島付近の方は、柏よりずっと線量の少ない地域でも補償金が出ているのでホットスポットの柏にはなんで出さないのでしょうか？ 柏市から請求してほしい。 また、子供だけでもよいからホールボディカウンターなど、どのくらいダメージを受けているか調べてほしい。 個人での努力では限界があります。ホットスポットの代表としてぜひ行動をおこしてほしいです。おねがいします。
187	年寄りなどで用事がないと市役所には行かないしホームページなどみません。回覧板などで情報が入ってくると助かります。
188	特になし
189	上記にも書きましたが、今は放射線のことには力を入れて子供をもつ親を安心させられる環境を作ってほしいです。大人はもう色々な経験をして長く生きてきたから仕方ないで済むとしても、子供は、これからの人生なので、そこを考えて下さい。
190	どのくらいの数値が人体に影響があって、どのくらいの時間外に出ると何年分の放射能をあびたことになるのか、わかりやすい資料や柏ホームページに載せてもらえるとたすかります。 後、上にも書いたように、公園の放射能数値を表示した看板などを置いてもらいたいです。 わかりやすく放射能数値を表示して頂ければ、ホームページを見る機会が増えると思います。っていうか、みます。
191	一時的ではなく、これからもきめ細かく放射線量などを計り広報などで知らせてほしいと思います
192	非常に積極的に取り組んでいただきありがとうございます。今後共によりしくお願い申し上げます。
193	子供が自然の中で遊べる環境づくりをしたい
194	健康ですみやすい環境が維持できるように目標を明確にして市民の先頭に立って推進していただきたい。高齢者でも健康であれば何か少しのインセンティブを与えられれば活動に参加する
195	行政に頼るばかりではなく例えば学校など父母も積極的に放射線の除染作業などに参加するべきだと思う。
196	特になし
197	柏市は環境行政について、よくやっているとは思わない。光ヶ丘中前にある中原ふれあい防災公園脇の林は市民が1000万円集めて市に寄付したが、一向に市が動く気配はない。 また、つくしが丘一丁目にあった林など、各地で森林が広く伐採され、どんどん住宅になっていく。経済が優先され、子供の貴重な遊び場、市民のいこいの場が激減し、どんどん住みにくくなっていると思う。 手賀沼はきれいになったかもしれないが、今ある自然を残す努力をもう少ししてもらえないだろうか。ホットスポットで有名になってしまった昨今、思い切った施策で子育て世代にアピールできなければ、柏市の人口は減る一方だと思う。がんばってほしい。
198	スーパーのレジ袋を有料にするよう条例で定めた方がいいと思います。
199	こういったアンケートをして形だけでなく本当に役立てて欲しい。せっかくある樹木がたくさん切られ住宅となっていく姿がここ数年すごいスピードで進んでいる。私有地だと仕方ないのかもしれないが市でなんとかできる部分はないだろうか。行き場のなくなった鳥たちがかわいそうだ。
200	・流山や野田の近辺の市より、取り組み方が遅れている様に思えます。特に放射線問題で ・ゴミステーションの出し方に自覚のない人が相変わらずいて、取り残されたゴミが気になる
201	以前にも市の方にうかがったことはあるのですが南柏駅付近の公園が少なく（旧水戸側）子供たちは交通の多い交差点をわたり線路を越えて遊びに行かなければなりません。自宅近くで歯がないので近所の方たちとコミュニケーションもつくれません。やっと公園が出来たと喜ばば遊具のなにもない公園子供たちと老人とみんながつどえる場所をつくるべきではないでしょうか。遊具もたくさん子供が一度に遊べるものがこのまじです。こわれて遊具を撤去してしまうよりもしっかりとしたものを長くつかったほうが無駄も無くなると思います。
202	パソコンない人のためにも情報は必要なのでしてほしい。
203	道路事情(1)南逆井しいの木台地域と松戸市の逆井(野原除草土手路)の行政指導規制なく民間つまかせで狭く中型以上は通行できない。大型災害時の大型車などが通行できない。
204	・わが家には子供3人おりますが、柏市・千葉県・国ときちんとした情報を細かくわかりやすく公表してほしいと思います。 ・食品もわが家ではたくさん福島産の品を食べるように心掛けています。子どもたちにも「安全だ」と言い聞かせ摂取しています。現在も玄米は福島産です。とつてもつやつやしておいしいです。 ・野菜類はきちんと水洗いをしてから調理する様にしています。
205	ニュースや新聞等で、柏市が「放射線量が高い」というイメージがついています。（実際他より高いですが）そのことを他県の方に心配、不安に思われていることでより不安が募ります。より一層の配慮、取り組み、報告を希望致します。

206	放射線量などの報告はホームページなどではなく、各地域にあるマイクで放送してもらいたいと思いました。
207	トラックの排ガス規制を強化してください。
208	市民向けのシンポジウム等はあることは知っておりますが平日に時間のゆとりのある方が参加されやすいものに感じます。仕事を持つ人は参加難しいと思います。又、子ども対象の物もしくは学校教育の場にもっと多くカリキュラムを取り入れる事も重要だと感じます。実体験により学ぶ場を今の子どもたちには必要と思います。
209	環境行政が自分の目に見えない部分が多いので見えるような形をとってほしい。
210	自然環境の保全は大事なので進めてほしい。（きれいに）市民の意見を聴いて進めることにこだわる必要はない。
211	柏の自然が守られ、維持され、活用されるよう願います。現状では放射能問題が最優先なのかと思いますが、その他の大切な問題もこれまでどおり取り組んで頂けるよう願います。
212	不法投棄について、よくみかけるので売った時（購入時に）税金をかけて粗大ゴミを無料にして欲しい。
213	さっぱり、周知できていません。 環境のことだけでなく、柏市は周知活動が全く市民に届いていないことを認識した方がいい。
214	I love 柏でがんばっていきましょう。
215	今後、10年先の放射線量の推移について科学的根拠に基づいた予想で示して欲しい。
216	時折くるメールサービスの充実（例えば、毎日の事なので、もう少しこまめに情報がほしい）
217	最大の環境汚染は放射能汚染だと思います。 国の放射能汚染対策は遅すぎます。国の指示を待つだけでなく、市民の声に耳を傾け、国に要請をしていただきたい。 自立した地方自治を進めて下さい。
218	高齢なので解りません。
219	放射線のこともそうですが、素早い対応が必要。情報も素早く示してほしい。国への積極的な働きかけをしてほしい。 水辺の環境など今までたくさんして頂いてきたおかげで周辺の環境がよくなってきていた時だったので原発以来、柏のイメージが良くなり残念に思います。今いっそうの努力をお願いします。人口減も心配です。
220	エコ運動・環境美化・自然保護活動・農作物の地域地消など、興味もあるし、推進して行ってほしい事だと思います。 しかし、今は子供の将来もあるので放射能問題が一番心配で、除染など力を入れてほしいと思っています。

経済社会総合研究センター Working Paper 発行一覧

No.	発行年月日	題 名 / メンバー
1	2001/04/29	■品質を考慮した中古マンションの価格モデルの推定 [小野 宏哉・高辻 秀興・清水 千弘]
2	2002/03/01	■国家の在り方に関わる基本問題 ―日本国家の戦略的危機管理を考える― [大貫 啓行]
3	2002/04/01	■首都圏中古マンション市場を対象とする品質調整済住宅価格指数の開発 ―市場の構造変化と指数の接続― [小野 宏哉・高辻 秀興・清水 千弘]
4	2002/03/12	■日本のアイデンティティと外交政策 [ロナルド A・モース]
5	2002/03/15	■イスラムの拡大と21世紀の国際社会理解の為に ―イスラム拡大が引き起こす諸問題― [保坂 俊司]
6	2002/03/27	■地理情報システムでの利用を考慮した地域経済環境データベースの構築 [籠 義樹・高辻 秀興]
7	2002/03/31	■Real Options研究の現状 [高辻 秀興・小野 宏哉・佐久間 裕秋・籠 義樹]
8	2002/09/25	■技術革新と景気循環システム [永井 四郎]
9	2002/10/22	■地方自治体財政の現状分析 ―普通会計ベースで見た全国団体別財政力比較― [佐久間 裕秋]
10	2003/03/06	■財政赤字、公債と家計消費 [中村 洋一]
11	2004/02/01	■地方自治体財政の現状分析 ―普通会計ベースで見た全国団体別財政力比較― 平成12年度決算 [佐久間 裕秋]
12	2004/03/01	■デフレーション下の経済政策 [永井 四郎]
13	2004/03/20	■産学共同プロジェクト ～論理的企業風土確立に向けての組織改革～ [中野 千秋・山田 敏之・福永 晶彦・野村 千佳子・長塚 皓右]
14	2004/03/25	■私立大学財務の脆弱性と安定性 [浦田 広朗]
15	2004/03/25	■インフォーマルな金融システムの発展と政府の役割 ―「合会」（無尽）の発展における公的対応に関する日中比較研究― [陳 玉雄]
16	2004/03/25	■生命表形式による労働力と就業構造の分析：1987-2002年 [別府 志海]
17	2004/07/10	■日本ベンチャーキャピタル産業の発展プロセスとインプリケーション [李 宏舟]
18	2004/11/25	■Conjunct method of deriving a hedonic price index in a secondhand housing market with structural change [小野 宏哉・高辻 秀興・清水 千弘]
19	2005/03/01	■地方自治体財政の現状分析 ―普通会計ベースで見た全国団体別財政力比較― 平成14年度決算 [佐久間 裕秋]
20	2006/03/25	■Incorporating Land Characteristics into Land Valuation for Reconstruction Areas [小野 宏哉・清水 千弘]
21	2007/02/15	■土地利用の非効率性 ―東京都区部・事務所市場の非効率性の計測― [清水 千弘・唐渡 広志]
22	2007/02/18	■モンゴルにおける国際援助の経済効果、人口ボーナス [セリーテル・エリデネツール]
23	2007/02/20	■大正時代初期の宇都宮太郎 ―参謀本部第二部長として― [櫻井 良樹]
24	2007/03/31	■東アジアにおける企業家活動と地域産業の発展に関する研究 [佐藤 政則・陳 玉雄・連 宜萍・丘 紫昀]
25	2007/11/29	■Change in house price structure with time and housing price index ―Centerd around the approach to the problem of structural change― [清水 千弘・高辻 秀興・小野 宏哉・西村 清彦]
26	2007/11/29	■炭素税による温暖化対策の不確実性 [清水 透・小野 宏哉]
27	2008/03/31	■『人民日報』からみた「改革・開放」 ―中国の国際情勢認識と経済制度― [佐藤 政則・陳 玉雄]
28	2008/03/31	■中国の環境問題を考える [三瀧 正道・陳 玉雄・金子 伸一・汪 義翔]
29	2008/12/25	■近代日中関係の担い手に関する研究（中清派遣隊） ―漢口駐屯の日本陸軍派遣隊と国際政治― [櫻井 良樹]
30	2009/01/25	■Econometric Approach of Residential Rents Rigidity ―Micro Structure and Macro Consequences― [Chihiro Shimizu]

No.	発行年月日	題 名 / メンバー
31	2009/03/27	■日本の経営は“意欲的労働力”の創出によって効果的か　－“理念共有化”仮説の提唱－ [大場 裕之]
32	2009/03/31	■サブプライム問題以降の大きな変化と世界経済、オバマ政権の経済外交政策 [成相 修]
33	2009/03/31	■「銭荘」の発展と衰退　－「中国式銀行」の衰退要因に関する試論－ [陳 玉雄]
34	2009/04/13	■Investment Characteristics of Housing Market －Focusing on the stickiness of housing rent－ [清水 千弘]
35	2010/02/01	■What have we learned from the real estate bubble? [清水 千弘]
36	2010/02/01	■Structural and Temporal Changes in the Housing Market and Hedonic Housing Price Indices [清水 千弘・高辻 秀興・小野 宏哉・西村 清彦]
37	2010/02/12	■日本の経営の海外移転は成功しているのか －職務意識による理念共有化仮説の検証：メキシコ進出日系M社工場の事例を中心に－ [大場 裕之]
38	2010/03/31	■中国の社区を考える [汪 義翔・三瀧 正道・金子 伸一・陳 玉雄]
39	2010/03/14	■日本の雇用形態の多様化に関する研究調査 [成相 修・佐藤 純子]
40	2010/07/01	■Will green buildings be appropriately valued by the market? [Chihiro Shimizu]
41	2011/03/10	■緊張が増す朝鮮半島と日本 －「2010 東アジア共同体への課題」プロジェクト研究報告－ [成相 修・金 泌材]
42	2011/03/31	■自動車リコール届出による不具合データの収集および整理　－報告書－ [長谷川 泰隆]
43	2012/01/31	■内外国債市場と高橋是清：1897～1931 [佐藤 政則・永廣 顕・神山 恒雄・武田 勝・岸田 真・邊 英治]
44	2012/03/31	■中国における伝統的文化の再評価と産業化・国際化 [三瀧 正道・汪 義翔・金子 伸一・陳 玉雄]

[問い合わせ先]

〒277-8686 千葉県柏市光ヶ丘2-1-1

麗澤大学経済社会総合研究センター

Tel:04-7173-3761 / Fax:04-7173-1100

<http://ripess.reitaku-u.ac.jp/>

掲載されている論文、写真、イラスト等の著作権は、麗澤大学経済社会総合研究センター及び執筆者にあります。これらの情報は著作権法上認められた場合を除き、無断で転載、複製、翻訳、販売、貸与などの利用をすることはできません。